

Berichte aus der Rechtswissenschaft

**Ruth Mischnick**

**Der Täter-Opfer-Ausgleich und der  
außergerichtliche Tatausgleich  
in der Behördenwirklichkeit**

Eine kriminologische Studie zur Handhabung von  
Konfliktschlichtungsinstrumentarien durch die  
Staatsanwaltschaften Köln und Wien im Vergleich

# Inhalt

Einleitung	s 1
A. Theoretischer Teil I	S. 5
I. Die Entwicklung des Täter-Opfer-Ausgleichs als Teilelement der Jugendstrafrechtsreform der 80er Jahre	s 5
1. Die Ausgangsdiskussion im Zusammenhang mit dem Täter-Opfer-Ausgleich	S. 7
2. Vorbilder	S. 8
3. Die praktische Erprobung einer Idee	S. 9
a) Braunschweig	S. 10
b) Reutlingen	S. 12
c) Köln	S. 13
d) München und Landshut	S. 16
e) Weiterentwicklung	S. 17
4. Mediale Beachtung der Reformbemühungen in Köln	S. 18
5. Die rechtsdogmatische Diskussion	S. 20
6. Gesetzwendung	S. 20
7. Fragen von Forschungsinteresse	S. 22
II. Die Argumentationspalette für Schlichtung als strafrechtliches Reaktionsmuster	s 23
1. Jugendkriminalität als jugendtypisches Verhalten	S. 23
2. Konflikttheoretischer Ansatz und Konsequenzen	S. 24
a) Kriminalität als Konflikt	S. 24
b) Mechanismen der sozialen Kontrolle	S. 25
c) Konflikte und sozialer Lernprozeß	S. 26
3. Vorteile des Rechtsinstituts gegenüber dem Gerichtsverfahren	S. 28
a) äußere Rahmenbedingungen	S. 29
b) Ablauf und Funktion der Teilnehmer	S. 29
c) Zweck und Konsequenzen	S. 31
d) Art der Kommunikation	S. 34
4. Exkurs: Täterzentrierung und Kriminalprävention	S. 35
5. Konfliktschlichtung gemessen an Strafrechtstheorien - Konfliktschlichtung als "präventive Maßnahme"	S. 38
a) Konfliktschlichtung und absolute Strafrechtstheorien	S. 38
b) Konfliktschlichtung und relative Strafrechtstheorien	S. 39
6. Geschädigte (Opfer) in der Schlichtung	S. 40
a) Opferrolle und "Wiedervergesellschaftlichung" sozialer Konflikte	S. 41

b)	Viktimiologische Erkenntnisse: Anzeigeverhalten - Strafbedürfnis - Verbrechensfurcht	S. 43
III.	Das normierende Handlungs- und Entscheidungsprogramm der Staatsanwaltschaft zur professionellen Relevanzstrukturierung	S. 46
1.	Grundsatz	S. 46
2.	Die rechtliche Basis für den Täter-Opfer-Ausgleich	S. 50
a)	Die Norm des § 45 Abs. 2 Satz 2 JGG	S. 50
b)	Forschungsrelevante Aspekte des Paragraphen	S. 51
3.	Sonstige Paragraphen mit Relevanz zur kognitiven Strukturierung	S. 51
a)	Der "übrige" § 45 JGG	S. 51
b)	Die wesentlichen Vorschriften der StPO	S. 54
4.	Exkurs: Relevanz der historischen Entwicklung des Opportunitätsprinzips im Jugendstrafrecht	S. 57
5.	Forschungsfragen hinsichtlich der rechtlich-normativen Entscheidungsdimensionen bei der Fallselektion	S. 62
IV.	Interdisziplinäre Forschungen	s. 64
1.	Untersuchungen zu staatsanwaltlichen Selektionsprozessen (allgemein)	S. 65
2.	Vergleichsanalysen und Untersuchungen zu den §§ 153 und 153a StPO	S. 69
3.	Untersuchungen auf dem Sektor des Jugendstrafrechts	S. 74
4.	Untersuchung bezogen auf Strafzumessungsgesichts- punkte	S. 77
B.	EMPIRISCHER TEIL I	S. 78
I.	VORGEHENSWEISE	S. 78
1.	Statistische Erhebung	S. 78
a)	Materialzugang	S. 79
b)	Auswertung und Strukturierung	S. 80
2.	Das qualitative Interview	S. 81
a)	Vorbereitung und Durchführung der Untersuchung	S. 82
aa)	Der Entwurf des Interviewleitfadens	S. 82
bb)	Durchführung der Befragung	S. 83
cc)	Personaldaten der Interviewpartner	S. 84
b)	Auswertung und Darstellung der Befragungsergeb- nisse	S. 85
II.	ERGEBNISSE DER EMPIRISCHEN UNTERSUCHUNG	S. 86
1.	Übersicht über die statistischen Daten (Quantität der Zuweisung zum Täter-Opfer-Ausgleich)	S. 87

a)	Die Anteiligkeit des Täter-Opfer-Ausgleichs vor dem Hintergrund der Ermittlungsverfahren der Kölner Jugendstaatsanwaltschaft	S. 87
aa)	Das Verhältnis der WAAGE-Verfahren zur Grundgesamtheit der anklagefähigen Verfahren	S. 87
bb)	Verhältnis der Anteiligkeit von § 45 Abs. 2 Satz 1 und § 45 Abs. 2 Satz 2 JGG	S. 91
cc)	Verhältnis von Anklageanteiligkeit und WAAGE-Verfahren	S. 95
b)	Ergebnisse sämtlicher Jugenddezernate (Gesamtbehörde) in Jahresüberblicken	S. 98
2.	Die Kriterien der Fallauswahl für den Täter-Opfer-Ausgleich	S. 100
a)	Vorüberlegung	S. 100
b)	Einzelne Merkmale	S. 101
aa)	Delikttypus	S. 103
bb)	Schadenshöhe	S. 106
cc)	Vorbelastung des Täters	S. 107
dd)	Geständnis	S. 108
c)	Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse	S. 109
3.	Zuweisungsangaben zu fiktiven Straffällen	S. 112
a)	Körperverletzung	S. 112
b)	Verbrechenskategorie	S. 114
c)	Einbruch	S. 116
d)	Zusammenfassung und Beurteilung	S. 118
4.	Ansichten, Einschätzungen und Wahrnehmungen der Rechtsanwender	S. 120
a)	Einschätzung kriminalpolitischer Intentionen	S. 121
b)	Wahrnehmung der Öffentlichkeit	S. 124
c)	Wahrnehmung der eigenen Berufstätigkeit	S. 125
aa)	Bedeutung des neuen Rechtsinstituts im Kontext der Einstellungskompetenzen der Staatsanwälte	S. 125
bb)	Täter-Opfer-Ausgleich in der Hauptverhandlung	S. 126
cc)	Bedeutung von besonderen Ausbildungsgesichtspunkten	S. 127
dd)	Eigene Einschätzung des prinzipiellen Arbeitsschwerpunktes	S. 129
ee)	Selbstverständnis	S. 130
d)	Bewertung	S. 132
5.	Relevanz von Gesetzestext, Erlassen und Weiterbildung	S. 132
a)	Die Bedeutung der Gesetzesgestaltung und der Stellung des Paragraphen im Gesetzeszusammenhang	S. 132
b)	Die Bedeutung von Erlassen	S. 134
c)	Die Bedeutung von Weiterbildung	S. 135
d)	Zusammenfassung	S. 135
6.	Bedeutung von Arbeitsbelastung und Zeitaspekten im Zusammenspiel mit behördlichen Rahmenbedingungen	S. 136

a)	Vorüberlegung	S. 136
b)	Allgemeine Belastung und Belastungsgefühle	S. 138
c)	Arbeitsaufwand für den Täter-Opfer-Ausgleich	S. 139
d)	Erledigungsdauer und Bilanzierung	S. 141
e)	Administrative Behinderungen	S. 143
f)	Zusammenfassung und Bewertung	S. 145
7.	Relevanz des Behördenklimas	S. 146
a)	Vorüberlegung	S. 146
b)	Die Allianz der Kollegen	S. 147
c)	Die Bedeutung des Vorgesetzten	S.-149
d)	Bedeutung des Behördenleiters	S. 151
e)	Zusammenfassung der Ergebnisse	S. 152
8.	Erfahrungen aus der Zeit der Modellphase	S. 153
a)	Vorüberlegung	S. 153
b)	Eindrücke	S. 154
aa)	Reaktion auf die kriminalpolitische Neuheit	S. 155
bb)	Aufnahme der Kooperation	S. 155
cc)	Emotionen in Bezug auf die Gründerin des Projekts	S. 156
c)	Zusammenfassung	S. 159
9.	Die aktuelle Zusammenarbeit der Staatsanwälte mit einer justiz-externen Institution	S. 159
a)	Vorüberlegung	S. 159
b)	Formaler Ablauf der Zusammenarbeit	S. 160
c)	Gesichtspunkte der Verlässlichkeit des Kooperationspartners	S. 162
d)	Gesichtspunkt der autonomen Bearbeitung und Erfolgsbewertung	S. 164
e)	Zusammenfassung	S. 166
10.	Zukunftsprognose	S. 167
11.	Kurze Abschlußbewertung	S. 168
	Einleitung: Wien	S. 169
C.	THEORETISCHER TEIL II	S. 169
I.	DER GANG DER JUGENDSTRAFRECHTSREFORM	S. 169
1.	Institutionelle Entstehungsgeschichte des Modellprojekts	
	Konfliktschlichtung	S. 170
2.	"Entdeckung" des geltenden Rechts zur Umsetzung der Diversionsziele	S. 172
3.	Organisationsstrukturen	S. 173
a)	Rahmenbedingungen	S. 173
b)	Der Bewährungshelfer als Konfliktregler	S. 174
c)	Eigene Vereinssektion "Konfliktregelung"	S. 174
4.	Der Modellversuch	S. 175
a)	Die einzelnen Modellorte	S. 175
aa)	Wien	S. 175
bb)	Linz	S. 177

cc) Salzburg	S. 177
b) Motivation der Juristen und internalisierter Erziehungsanspruch	S. 178
c) Die Ergebnisse des Modellversuchs	S. 179
5. Öffentlichkeitsarbeit und Medienunterstützung	S. 179
a) Die mediale "Landschaft" zu Beginn des Modellversuchs	S. 180
b) Medienstrategien während der Modellphase	S. 181
6. Die Gesetzswerdung	S. 182
7. Forschungslenkende Fragestellungen	S. 183
II. Die Argumentationspalette für Schlichtung als Reaktionsmuster im Rahmen des Jugendstrafrechts	s 184
1. Die Konfliktschlichtung als Alternative für eine "echte" Reform	S. 184
2. Auflagen - Sanktionscharakter und kontrollierende Beziehungsarbeit	S. 185
3. Diversionsprojekt und Erziehungsgedanke, General- und Spezialprävention	S. 187
4. Exkurs: Täterzentrierung des Strafrechts und Alternativen	S. 187
a) Rechtliche Konzeption der Schuld	S. 187
b) Täterschuld und strafrechtliche "Überintervention"	S. 189
5. Sonstige Argumentationslinien	S. 189
III. Das normierende Handlungs- und Entscheidungsprogramm der Staatsanwaltschaft zur professionellen Relevanzstrukturierung	s 190
1. Grundsatz	S. 190
2. Die rechtliche Basis für den außergerichtlichen Tatausgleich	S. 195
a) Die Vorschrift des § 7 ÖJGG	S. 195
b) Forschungsrelevante Aspekte des Paragraphen	S. 197
3. Sonstige Paragraphen mit Relevanz zur kognitiven Strukturierung	S. 198
4. Exkurs: Relevanz der historischen Entwicklung der Normen im Jugendstrafrecht, die eine Einstellung des Strafverfahrens gestatten	S. 199
5. Forschungsfragen hinsichtlich der rechtlich-normativen Entscheidungsdimensionen bei der Fallselektion	S. 204
IV. Interdisziplinäre Forschungen	s. 206
1. Untersuchungen zu staatsanwaltlichen Selektionsprozessen (allgemein)	S. 206
2. Empirische Untersuchungen zum außergerichtlichen Tatausgleich im Jugendbereich	S. 208
3. Untersuchung bezogen auf das sog. Gerichtsjahr	S. 211
D. EMPIRISCHER TEIL II	S.213
I. VORGEHENSWEISE	S.213
1. Statistische Erhebung	S.213

	a) Verfahren	S. 214
	b) Strukturierung	S. 215
2.	Das Qualitative Interview	S. 216
	a) Vorbereitung und Durchführung der Untersuchung	S. 216
	aa) Der Entwurf des Interviewleitfadens	S. 216
	bb) Durchführung der Befragung	S. 218
	cc) Personaldaten der Interviewpartner	S. 218
	b) Auswertung und Darstellung der Befragungsergebnisse	S. 219
<b>II.</b>	<b>ERGEBNISSE DER EMPIRISCHEN UNTERSUCHUNG</b>	<b>S. 220</b>
1.	Übersicht über die statistischen Daten (Quantität des außergerichtlichen Tatausgleichs)	S. 220
	a) Zuweisungshäufigkeit des außergerichtlichen Tatausgleichs durch die einzelnen Rechtsawender in der Zusammenschau mit sämtlichen Erledigungsmöglichkeiten	S. 220
	b) Ergebnisse in bezug auf die Gesamtbehörde	S. 230
2.	Die Kriterien der Fallsektion für den außergerichtlichen Tatausgleich	S. 232
	a) Vorüberlegung	S. 232
	b) einzelne Merkmale	S. 234
	aa) Deliktart	S. 236
	bb) Schadenshöhe	S. 238
	cc) Vorbelastungen des Täters	S. 240
	dd) Geständnis	S. 241
	c) Zusammenfassung und Bewertung der Ergebnisse	S. 242
3.	Zuweisungsangaben zu fiktiven Straffällen	S. 244
	a) Körperverletzung	S. 245
	b) Verbrechenskategorie	S. 246
	c) Einbruch	S. 248
	d) Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse	S. 249
4.	Ansichten, Einschätzungen und Wahrnehmungen der Rechtsanwender	S. 251
	a) Einschätzung kriminalpolitischer Intentionen	S. 252
	b) Wahrnehmung der Öffentlichkeit	S. 255
	c) Wahrnehmung der eigenen Berufstätigkeit	S. 257
	aa) Bedeutung des neuen Rechtsinstituts im Kontext der Einstellungskompetenzen der Staatsanwälte	S. 257
	bb) Die Anweisung des außergerichtlichen Tatausgleichs durch den Richter	S. 259
	cc) Bedeutung von besonderen Ausbildungsgesichtspunkten	S. 260
	dd) Eigene Einschätzung des prinzipiellen Arbeitsschwerpunktes	S. 262
	ee) Wahrnehmung der Kriminalitätsschwankungen und Bezug zur Planstellensicherheit	S. 263
	ff) Problembewußtsein	S. 264
	d) Bewertung	S. 266

5.	Relevanz von Gesetzestext, Erlassen und Weiterbildung	S. 266
	a) Die Bedeutung des Gesetzestextes und der Stellung des Paragraphen im Gesetzeszusammenhang	S. 266
	b) Die Bedeutung von Erlassen	S. 268
	c) Die Bedeutung von Weiterbildung	S. 269
	d) Zusammenfassung	S. 269
6.	Bedeutung von Arbeitsbelastung und Zeitaspekten im Zusammenspiel mit behördlichen Rahmenbedingungen	S. 270
	a) Vorüberlegung	S. 270
	b) Allgemeine Belastung und Belastungsgefühle	S. 271
	c) Arbeitsaufwand für den außergerichtlichen Tatausgleich	S. 272
	d) Erledigungsdauer und Bilanzierung	S. 273
	e) Administrative Behinderungen	S. 276
	f) Zusammenfassung und Bewertung	S. 277
7.	Relevanz des Behördenklimas	S. 279
	a) Vorüberlegung	S. 279
	b) Die Allianz der Kollegen	S. 279
	c) Die Bedeutung des Vorgesetzten	S. 281
	d) Bedeutung der Haltung des Ministeriums	S. 285
	e) Zusammenfassung	S. 286
8.	Gesichtspunkte der Entstehung des außergerichtlichen Tatausgleichs als Justizexperiment	S. 287
	a) Vorüberlegungen	S. 287
	b) Bedeutung der praktischen Erprobung	S. 287
	c) Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse	S. 292
9.	Die aktuelle Zusammenarbeit der Staatsanwälte mit einer justizexternen Institution	S. 293
	a) Vorüberlegung	S. 293
	b) Formaler Ablauf der Zusammenarbeit	S. 293
	c) Gesichtspunkte der Verlässlichkeit des Kooperationspartners	S. 296
	d) Gesichtspunkt der autonomen Bearbeitung und Erfolgsbewertung	S. 298
	e) Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse	S. 301
10.	Zukunftsprognose	S. 301
11.	Kurze Abschlußbewertung	S. 303
E.	Gegenüberstellung und Bewertung der wesentlichen Ergebnisse an den beiden Untersuchungsorten	S. 305



Abkürzungsverzeichnis	S. 325
Schrifttum	S. 328
Materialien	S. 338
Anhang I	S. I
Anhang II	S. I