

Michael Göke

Die Ökonomik der Produktion populärer Musik

Eine institutionenökonomische Analyse
der vertraglichen Beziehungen
von Musikgruppen, Musikproduzenten
und Tonträgerunternehmen



PETER LANG

Europäischer Verlag der Wissenschaften

| | |
|--|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis..... | X |
| Symbolverzeichnis..... | X |
| Abbildungsverzeichnis..... | XII |
| | |
| 1 Einleitung..... | 1 |
| | |
| 2 Grundlagen der Analyse populärer Musik..... | 6 |
| | |
| 2.1 Begriff der populären Musik..... | 6 |
| | |
| 2.2 Historische Entwicklung populärer Musik..... | IS |
| 2.2.1 1900-1920: Beginn der Entwicklung..... | 15 |
| 2.2.2 1920 - 1945: Steigende Konzentration..... | 18 |
| 2.2.3 1945 - 1960: Vinyl, Magnettonband und ROCKNROLL..... | 24 |
| 2.2.4 1960 - 1980: Fortschreitende Konzentration im <i>Open System</i> | 29 |
| 2.2.5 1980 - 1990: Konsolidierung durch digitale Tonträger und MTV | 38 |
| 2.2.6 Aktuelle Entwicklung..... | 42 |
| | |
| | |
| 3 Vertragliche Analyse der Produktion populärer Musik..... | 46 |
| | |
| 3.1 Einführung..... | 46 |
| | |
| 3.2 Produktionsbedingungen populärer Musik..... | 47 |
| 3.2.1 Überblick..... | 47 |
| 3.2.2 Musikproduktion..... | 52 |
| 3.2.3 Tonträgerproduktion..... | 58 |
| 3.2.3.1 Struktur der Tonträgerwirtschaft..... | 58 |
| 3.2.3.2 Organisation der Tonträgerproduktion..... | 63 |

| | |
|---|-----|
| 3.3 Institutionenökonomische Grundlagen der Analyse..... | 68 |
| 3.3.1 Axiomatische Basis..... | 68 |
| 3.3.1.1 Methodologischer Individualismus..... | 68 |
| 3.3.1.2 Beschränkte Rationalität..... | 69 |
| 3.3.1.3 Opportunismus..... | 73 |
| 3.3.2 ökonomische Analyse vertraglicher Interaktionen..... | 74 |
| 3.3.2.1 Ökonomik unvollständiger Verträge..... | 74 |
| 3.3.2.1.1 Probleme unvollständiger Verträge..... | 74 |
| 3.3.2.1.2 Anpassungen an unvollständige Verträge..... | 79 |
| 3.3.2.2 Prinzipal-Agent-Probleme..... | 85 |
| 3.4 Verträge zwischen Band und Produzent..... | 88 |
| 3.4.1 Bands aus institutionenökonomischer Perspektive..... | 88 |
| 3.4.2 Der Produzentenvertrag als Prinzipal-Agent-Problem..... | 95 |
| 3.4.3 Modell eines optimalen Produzentenvertrags..... | 97 |
| 3.4.4 Folgerungen..... | 103 |
| 3.4.4.1 Wechselwirkung von fixem und erfolgsabhängigem Honorar..... | 103 |
| 3.4.4.2 Bedeutung der Qualität des Produzenten..... | 109 |
| 3.4.4.3 Auswirkungen veränderten musikalischen Erfolgs..... | 111 |
| 3.4.5 Erweiterungen und Probleme des Ansatzes..... | 113 |
| 3.5 Verträge zwischen Band und Tonträgerunternehmen..... | 115 |
| 3.5.1 Problematik von Künstler- und Bandübernahmeverträgen..... | 115 |
| 3.5.1.1 Unvollständigkeit und <i>Moral Hazard</i> | 115 |
| 3.5.1.2 Spezifität der Investitionen und <i>Hold Up</i> | 120 |
| 3.5.2 Anpassungen an die Relationalität der Verträge..... | 122 |
| 3.5.2.1 Erfolgsbeteiligung der Band..... | 122 |
| 3.5.2.2 Vorauszahlungen..... | 130 |
| 3.5.2.3 Einseitige Verlängerungsoption..... | 131 |
| 3.5.2.4 Exklusivität des Vertrags..... | 133 |
| 3.5.2.5 Kontrolle durch den Markt und Reputation..... | 134 |
| 3.5.2.6 Schiedsgerichte..... | 136 |
| 3.5.2.7 Integration..... | 137 |
| 3.5.3 Zusammenfassung..... | 138 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 4 Fazit und Ausblick..... | 140 |
| | |
| Anhang 1..... | 142 |
| | |
| Anhang 2..... | 144 |
| | |
| Literaturverzeichnis..... | 147 |