Rainer Bremer Gerald Heidegger Barbara Schenk Walter Tenfelde Ernst Uhe

Alternativen zum Abitur



Gesellschaft zur Förderung arbeitsorientierter Forschung und Bildung Frankfurt 1993

Gliederung

Einleitung: Problemstellung und Vorgehensweise	1
Vorliegende Erkenntnisse über studienrelevante Qualifikationen	3
Zum Begriff "Studierfähigkeit"	7
Wissenschaftliche Grundlagen von Modellversuchen zur Reform der Sekundarstufe II am Beispiel der Integrationsmodelle in der Kollegschule NW	J.
Zum Integrationsmodell in Hessen	20
Zur Vermittlung studienrelevanter Kompetenzen in der Kollegschule NW und in den hessischen Modellversuchen	27
Zur Kollegschule NW	27
Zu den Hessischen Modellversuchen	
Der Aspekt studienrelevanter Kompetenzen in der Neuordnung der Metall- und Elektroberufe	44
"Gestaltung von Arbeit und Technik" als Kriterium für die Bestimmung studienrelevanter Kompetenzen in der	
Systematisch orientierte Synopse studienrelevanter	
Kompetenzen	0.3
Befragung zur Studienqualifikation in ausgewählten neugeordneten beruflichen Bildungsgängen	70
	73
Methodologische Begründungen für die Durchführung der Befragung	73
Methode der Befragung	
Auswahl der Befragten	76
	Vorliegende Erkenntnisse über studienrelevante Qualifikationen Einleitung: Qualifikation und Komptenzen Zum Begriff "Studierfähigkeit" Wissenschaftliche Grundlagen von Modellversuchen zur Reform der Sekundarstufe II am Beispiel der Integrationsmodelle in der Kollegschule NW und in Hessen Zur Kollegschule NW Zum Integrationsmodell in Hessen Zur Vermittlung studienrelevanter Kompetenzen in der Kollegschule NW und in den hessischen Modellversuchen Zur Kollegschule NW Zu den Hessischen Modellversuchen Der Aspekt studienrelevanter Kompetenzen in der Neuordnung der Metall- und Elektroberufe "Gestaltung von Arbeit und Technik" als Kriterium für die Bestimmung studienrelevanter Kompetenzen in der beruflichen Bildung Systematisch orientierte Synopse studienrelevanter Kompetenzen Befragung zur Studienqualifikation in ausgewählten neugeordneten beruflichen Bildungsgängen des Dualen Systems Methodologische Begründungen für die Durchführung der Befragung Forschungslogischer Ansatz der Befragung Methode der Befragung

3.2	Ergebnisse der Befragung aus der empirischen Teilstudie über neugeordnete Berufe in den Berufsfeldern	
	"Elektrotechnik" und "Metalltechnik"	79
3.2.1	Allgemeines	79
3.2.2	Die Studienrelevanz von Fachkompetenz	83
3,2.3	Die Studienrelevanz von Lernen des Lernens	97
3.2.4	Die Studienrelevanz von Sozialkompetenz	109
3.3	Ergebnisse der Befragung aus der empirischen Teilstudie über neugeordnete Berufe im Berufsfeld	112
221	"Wirtschaft und Verwaltung"	
3.3.1	Interpretationshilfe: Ein Modell integrierten Lernens	112
3.3.2	Erzeugen von Vorstellungen über erfolgreiches Handeln und Kommunizieren (Fachkompetenz)	114
3.3.3	Tatsächliches Herstellen erzeugter Vorstellungen (Gestaltungskompetenz)	124
3.3.4	Handeln in sozialen Bereichen (Sozialkompetenz)	
3.3.5	Resümee der Ergebnisse aus der Teilstudie "Wiirtschaft und Verwaltung"	
4.	Bedingungen für studienqualifizierende Bildungsprozesse	150
4.1	Systemische Bedingungen für die Vermittlung von	
	Studienqualifikationen im Dualen System	151
4.1.1	KMK-Vereinbarungen und Ausbildungsordnungen	151
4.1.2	Balance von Praxisdruck und Praxisdistanz	152
4.1.3	Offenhalten der Optionen: Berufstätigkeit oder Studium?	154
4.2	Veränderung objektiver Rahmenbedingungen für studienrelevante Qualifizierungsprozesse im Dualen System	155
4.2.1	Handlungsorientierung als Prinzip allen Lehrens und Lernens in der Berufsausbildung	
4.2.2	Wissenschaftsprodeutische Auslegung des schulischen	
	Curriculum	136
4.2.3	Berufsbezogene Handlungsorientierung in der betrieblichen Ausbildung	150
121	Reorganisation der beruflichen Abschlußprüfung	

4.3	Herstellen von Kommunikationsstrukturen	160
5.	Bildungspolitische Konsequenzen	161
5.1	Kriterien für einen Vergleich von berufsbildenden und allgemeinen Abschlüssen hinsichtlich der enthaltenen Studienqualifikation	161
5.2	Studienqualifizierende Ausbildungsziele und	
•	Ausbildungsinhalte	162
5.3	Berufliche Zusatzqualifikation	163
5.4	Förderung besonderer Zielgruppen	164
5.5	Entwicklung von spezifischen Möglichkeiten	
	einzelner Lernorte	165
5.6	Empfehlungen	166
	Literaturverzeichnis	169
	Anschriften der Gutachter	180

Einzelne Abschnitte des Gutachtens wurden verfaßt von Gerald Heidegger (Abschnitt 2 und Literaturverzeichnis) Rainer Bremer (Abschnitte 3.1 und 3.2) Walter Tenfelde (Abschnitt 3.3)

Die Gesamtverantwortung für das Gutachten liegt bei Barbara Schenk Walter Tenfelde Ernst Uhe