

Michael Paul

Abrüstung durch Rüstungskontrolle?

Amerikanische Reduzierungskonzepte
in SALT und START, 1969 - 1989



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden

Inhaltsverzeichnis

| | Seite |
|---|-------|
| VORWORT | 9 |
| A. DIE EINSCHNEIDENDE REDUZIERUNG STRATEGISCHER NUKLEARWAFFEN IM ZUSAMMENHANG MIT ZENTRALER UND ERWEITERTER ABSCHRECKUNG | |
| <i>I. Die sicherheitspolitische Dimension der aktuellen Debatte über einschneidende Reduzierungen: Ein Problemaufriß</i> | 11 |
| <i>II. Problemstellung und Analyseansatz</i> | 20 |
| B. AMERIKANISCHE NUKLEARSTRATEGIE UND KONZEPTE FÜR EINE REDUZIERUNG STRATEGISCHER NUKLEARWAFFEN | |
| <i>I. Amerikanische Reduzierungskonzepte im Zusammenhang von Abschreckung, Bedrohung und Stabilität</i> | 26 |
| <i>II. Nuklearstrategie und strategische Rüstungskontrolle: Reduzierungen als Widerspruch oder Konsequenz?</i> | 31 |
| 1. Die Evolution der amerikanischen Nuklearstrategie und die Bedeutung strategischer Parität | 34 |
| 2. Das "klassische" Konzept der Rüstungskontrolle | 47 |
| 3. Zusammenfassung | 50 |
| <i>III. Die Erhaltung von Stabilität und Flexibilität als Kriterium für Rüstungsreduzierungen</i> | 51 |
| 1. Strategische Stabilität: Krisenstabilität, politische Stabilität und die Stabilität der Rüstungskonkurrenz | 51 |
| 2. Die Implementierung stabilitätsorientierter Optionen: Der Einsatzplan für strategische Nuklearwaffen (SIOP) | 53 |

| | | |
|----|--|----|
| 3. | Die NATO-Strategie im Spannungsfeld zentraler und erweiterter Abschreckung | 65 |
| | a. Strategische Parität und die NATO-Strategie der flexiblen Erwidernng | 69 |
| | b. Nuklearstrategische Erfordernisse der NATO-Strategie | 72 |
| 4. | Zusammenfassung | 81 |

C. DAS SCHEITERN DER AMERIKANISCHEN REDUZIERUNGSKONZEPTE IN DEN SALT-VERHANDLUNGEN

| | | |
|------------|---|-------|
| <i>I.</i> | <i>Vorschläge für eine Reduzierung strategischer Nuklearwaffen in den SALT-1-Verhandlungen</i> | 83 |
| 1. | Die "Option D" der Nixon-Administration vom April 1970 | 85 |
| | a. Sowjetische ICBM-Aufrüstung und amerikanische MIRV-Technologie | 89 |
| | b. Politische und militärstrategische Ursachen für den Mißerfolg der "Option D" | 96 |
| 2. | Aufrüstung, Rüstungsbeschränkung und die Forderung nach Rüstungsreduzierung: Das SALT-I-Abkommen und die Wladiwostok-Vereinbarung | 98 |
| 3. | Zusammenfassung | 110 |
| <i>II.</i> | <i>Vorschläge für eine Reduzierung strategischer Nuklearwaffen in den SALT-II-Verhandlungen</i> | 1 1 1 |
| 1. | Der "umfassende Vorschlag" der Carter-Administration vom März 1977 | 112 |
| | a. Das Reduzierungskonzept der Carter-Administration: Über Rüstungskontrolle zur Minimalabschreckung? | 11 7 |
| | b. Politische und militärstrategische Ursachen für den Mißerfolg des Reduzierungskonzeptes | 121 |
| 2. | SALT II und das Scheitern der Reduzierungskonzepte | 128 |
| 3. | Zusammenfassung | 130 |

D. DIE VORSCHLÄGE FÜR EINSCHNEIDENDE REDUZIERUNGEN IN DEN START-VERHANDLUNGEN

| | | |
|------------|---|------|
| <i>I.</i> | <i>Politische und militärstrategische Rahmenbedingungen der START- und NST-Verhandlungen</i> | 132 |
| 1. | Die Evolution der amerikanisch-sowjetischen Beziehungen in den achtziger Jahren | 136 |
| | a. Die "Eindämmungsstrategie" Reagans und die sowjetische Führungskrise | 136 |
| | b. Der sowjetische Führungswechsel vom März 1985: Wandel und Kontinuität der Beziehungen | 139 |
| | c. Ein "Neues Denken" in der strategischen Rüstungs- und Rüstungskontrollpolitik Moskaus? | 141 |
| 2. | Das strategische Kräfteverhältnis: Eine "Dekade der Vernachlässigung" in den siebziger Jahren? | 145 |
| | a. Die politische und die militärische Relevanz eines "Fensters der Verwundbarkeit" | 150 |
| | b. Das strategische Dispositiv im Umbruch | 151 |
| 3. | Zusammenfassung | 153 |
| <i>II.</i> | <i>Das strategische Modernisierungsprogramm, SDI und Reduzierungskonzepte der Reagan-Administration</i> | 1 54 |
| 1. | Die Haltung der Reagan-Administration zu strategischer Rüstungskontrolle | 154 |
| | a. Die Kritik an den Verhandlungskriterien und den Verhandlungsergebnissen von SALT | 157 |
| | b. Rüstungskontrolle mit und ohne Verträge: Der Einfluß konkurrierender Stabilitätskonzepte | 159 |
| | c. SALT-Erfahrungen und START-Kriterien | 162 |
| 2. | Das strategische Modernisierungsprogramm: "Sicherheitsmarge" oder "Überlegenheit"? | 167 |
| | a. Die "Politik der Stärke" und die Perzeption der UdSSR durch die Administration | 167 |
| | b. Die Implementierung einer "Sicherheitsmarge": START aus einer Position der Stärke? | 170 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 3. | Die konzeptionelle und strategische Verknüpfung einer ballistischen Raketenabwehr (SDI) mit den START-Verhandlungen | 174 |
| | a. SDI als Versuch technologischer Lösungen für militärstrategische und rüstungskontrollpolitische Probleme | 181 |
| | b. Alte Probleme und neue Lösungen: Die "Sofaer-", Doktrin, Nunns "ALPS"-Konzept und Nitzes "Schwellenvereinbarung" | 186 |
| 4. | Zusammenfassung | 193 |
| ///. | <i>Die amerikanischen und sowjetischen Vorschläge in den START-Verhandlungen</i> | 4 |
| 1. | Amerikanische und sowjetische START-Vorschläge: Verhandlungsinteressen und Verhandlungsprozeß | 194 |
| | a. Die START-Gespräche 1982-1983 | 196 |
| | b. Die Wiederaufnahme der Gespräche im Rahmen der "Nuclear and Space Talks" (NST) | 204 |
| | c. Die Verhandlungen im Zeichen der Gipfeltreffen: Von Genf nach Reykjavik | 207 |
| | d. Das Gipfeltreffen in Washington | 220 |
| | e. Der Weg nach Moskau | 224 |
| | f. Die Reagan-Administration in Moskau | 231 |
| | g. Stillstand in START, Bewegung bei SDI | 232 |
| 2. | Der Stand der START-Verhandlungen am Ende der Reagan-Administration | 234 |
| 3. | Zusammenfassung | 236 |
| E. | DIE START-POLITIK DER REAGAN-ADMINISTRATION UND IHRE MILITÄRSTRATEGISCHEN IMPLIKATIONEN | |
| /. | <i>Die Ambivalenz und Inkonsistenz militärstrategischer und rüstungskontrollpolitischer Sicherheitskonzepte</i> | 239 |
| //. | <i>Das Erbe der Reagan-Administration: START im Kontext amerikanischer sowie sowjetischer strategischer Rüstungsprogramme</i> | 244 |

| | | |
|----|---|------------|
| 1. | Landgestützte Interkontinentalraketen (ICBMs) | 245 |
| | a. Die straßenbewegliche Midgetman | 247 |
| | b. Die schienenbewegliche MX/Peacekeeper | 249 |
| | c. MX versus Midgetman? - Ein Vergleich | 252 |
| | d. Alternative ICBM-Optionen | 255 |
| | e. Die straßenbewegliche sowjetische SS-25 | 256 |
| | f. Die schienenbewegliche sowjetische SS-24 | 257 |
| | g. Die Bedeutung ortsfester und mobiler ICBMs | 258 |
| 2. | Unterseebootgestützte ballistische Raketen: Trident-SLBMs und neue sowjetische SLBMs | 260 |
| 3. | Marschflugkörper und speziell seegestützte Marschflugkörper (SLCMs) - Vorteile und Nachteile eines SLCM-Verbots | 264 267 |
| 4. | Strategische Bomber, Stealth-Technologien und luftgestützte Marschflugkörper (ALCMs) | 270 |
| | a. B-52G/H-Bomber | 271 |
| | b. B-1 B-Bomber | 272 |
| | c. B-2-Bomber (ATB) | 274 |
| | d. Der sowjetische Kontext | 275 |
| 5. | Anmerkungen zur Verifikation | 276 |
| | a. Art und Umfang von Kontrollen | 278 |
| | b. Die Verifikation ballistischer Trägersysteme | 279 |
| | c. Die Besonderheit mobiler ICBMs | 280 |
| | d. Nicht-stationierte Systeme | 281 |
| | e. Die Modernisierung ballistischer Raketen | 282 |
| | f. Die Gefechtskopfzahl ballistischer Raketen | 282 |
| | g. Marschflugkörper (ALCMs und SLCMs) | 284 |
| | h. Die Option eines SLCM-Verbots | 286 |
| | i. Verifikationsmittel | 287 |
| 6. | Zusammenfassung | 288 |

F. POLITISCHE UND MILITÄRSTRATEGISCHE IMPLIKATIONEN EINES START-REGIMES

| | | |
|-----------|--|-----|
| <i>1.</i> | <i>Die Implementierung eines START-Regimes und dessen Auswirkungen</i> | 290 |
| 1. | Das strategische Kräfteverhältnis: Die amerikanische | |

| | | |
|-------------|---|-----|
| | und die sowjetische Triade nach neuen Zählregeln | 291 |
| 2. | Implikationen für das strategische Kräfteverhältnis | 296 |
| 3. | Zusammenfassung | 301 |
| <i>II.</i> | <i>Mittelfristige Auswirkungen eines START-Regimes: Eine "post-nukleare Ära"?</i> | 301 |
| 1. | Rüstungsverlagerung durch nuklearstrategische Systeme: Die Frage nach der Erhöhung nuklearer Abschreckung | 302 |
| 2. | Rüstungsverlagerung durch konventionelle strategische Systeme: Das Argument einer "post-nuklearen Ära" | 304 |
| 3. | Zusammenfassung | 307 |
| <i>III.</i> | <i>Die Problematik langfristiger Reduzierungskonzepte: "START II" und weitergehende Reduzierungsschritte</i> | 307 |
| 1. | Die "Halbierung" strategischer Nuklearwaffen nach einem START-Vertrag und weitere Reduzierungen | 309 |
| 2. | "START II" und nukleare Mittelmächte: Die Selbstentmachtung der Supermächte? | 314 |
| 3. | Zusammenfassung | 318 |
| G. | DIE CHARAKTERISTIK AMERIKANISCHER KONZEPTE FÜR EINE EINSCHNEIDENDE REDUZIERUNG STRATEGISCHER NUKLEARWAFFEN (DEEP CUTS) | |
| <i>I.</i> | <i>Die Variabilität der Reduzierungskonzepte: Kontinuität im System der Abschreckung</i> | 319 |
| <i>II.</i> | <i>Die Selektivität des Bedrohungskalküls: Sowjetische ICBMs und amerikanische ICBM-Verwundbarkeit</i> | 325 |
| <i>III.</i> | <i>Die Multifunktionalität von Reduzierungen: Stabilität durch Rüstungsverlagerung</i> | 329 |

H. CHANCEN UND RISIKEN AMERIKANISCHER REDUZIERUNGSKONZEPTE

| | | |
|------|--|-----|
| I. | <i>Strategische Rüstungskontrolle zwischen Abrüstung und Rüstungskonkurrenz</i> | 332 |
| II. | <i>Die Reduzierung strategischer Nuklearwaffen als zentrales Element eines Wandels der Nuklearstrategie</i> | 335 |
| III. | <i>Die Rüstungsverlagerung als Prinzip amerikanischer Rüstungskontrollpolitik: Chancen, Risiken und Perspektiven</i> | 338 |
| | Abkürzungsverzeichnis | 344 |
| | Literaturauswahl | 346 |

Tabellen

| | | |
|-----|---|-----|
| 1. | Die Ambivalenz nuklearer Abschreckung | 33 |
| 2. | Die Entwicklung des strategischen Kräfteverhältnisses in den Jahren 1970, 1976 und 1980 | 148 |
| 3. | Amerikanische und sowjetische START-Positionen am Ende der Reagan-Administration | 235 |
| 4. | Die Diversifizierung mobiler MX-Systeme versus Midgetman | 253 |
| 5. | Das strategische Kräfteverhältnis nach Zählregeln in SALT und START | 292 |
| 6. | Prozentuale Anteile in der Triade nach neuen Zählregeln in SALT und START | 294 |
| 7. | Das Wurfgewicht ballistischer Raketen | 296 |
| 8. | Alternative START-Potentiale | |
| | a. ICBM-Dominanz | 297 |
| | b. SLBM-Dominanz | 298 |
| | c. Bomber-Dominanz | 299 |
| 9. | Ein START-Regime im Jahr 2000 | 300 |
| 10. | Amerikanische Reduzierungsvorschläge in SALT und START | 320 |