

Thomas Kahler

**Massenzugriff der Staatsanwaltschaft  
auf Kundendaten von Banken zur  
Ermittlung von Internetstraftaten**



**Nomos**

# Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	11
Einleitung	15
1 Die „Aktion Mikado“	20
1.1 Das Urteil des Amtsgerichtes Halle	22
1.2 Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts	27
2 Die Rechtsgrundlage für die Datenerhebung der Staatsanwaltschaft	31
2.1 Die Grundsätze des Ermittlungsverfahrens	31
2.2 Spezialgesetzliche Ermächtigungsgrundlagen der StPO	34
2.2.1 Die Rasterfahndung	34
2.2.2 Analoge Anwendung der Rasterfahndung?	38
2.3 Die Ermittlungsgeneralklausel § 161 StPO	39
2.3.1 Das Bankgeheimnis und § 161 StPO	42
2.3.2 Datenerhebung gem. § 161 StPO	46
3 Die Rechtsgrundlage für die Datenverarbeitung der Banken	55
3.1 BDSG und Richtlinie 95/46	56
3.1.1 Datenverarbeitung zur Strafverfolgung gem. BDSG	61
3.1.2 Datenverarbeitung zur Strafverfolgung gem. Richtlinie 95/46	68
3.1.3 Betroffenenrechte	75
3.1.4 Öffentlich-rechtliche Banken	88
3.2 Die Datenschutz-Grundverordnung	91
3.2.1 Datenverarbeitung zur Strafverfolgung gem. DS-GVO	93
3.2.2 Betroffenenrechte	99

4	Verfassungsmäßigkeit und Europarechtskonformität der Datenerhebung der Staatsanwaltschaft	111
4.1	Die Verfassungsmäßigkeit des § 161 StPO	111
4.1.1	Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung	111
4.1.2	Vergleichbare Datenerhebung im Polizeirecht	119
4.1.3	Generalklausel versus Spezialermächtigung	123
4.2	Die Europarechtskonformität gem. Richtlinie (EU) 2016/680	131
4.2.1	Generalklausel versus Spezialermächtigung	136
4.2.2	Betroffenenrechte	139
4.2.3	Unmittelbare Anwendung und Mindestniveau	154
4.2.4	Vergleich zwischen verfassungsrechtlichen und europarechtlichen Anforderungen	157
5	Die Grundrechtskonformität der Datenverarbeitung der Banken	159
5.1	Grundrecht auf Datenschutz gem. EU-Charta	159
5.2	Doppeltürmodell und Vorratsdatenspeicherung	161
5.3	Analoge Anwendung der Richtlinie (EU) 2016/680	178
6	Schlussfolgerung und Ausblick	181
	Literaturverzeichnis	187