

Fried Esterbauer

FORMEN UND METHODEN
TRANSNATIONALER
RAUMPLANUNG
EUROPÄISCHER GRENZREGIONEN



WILHELM BRAUMÜLLER
Universitäts-Verlagsbuchhandlung Ges.m.b.H.
A-1092 Wien

INHALT

| | | |
|---------|---|----|
| TEIL A: | Vorbemerkungen | 7 |
| I. | Zur begrifflichen und thematischen Abgrenzung | 7 |
| II. | Bereiche und Arten der Raumplanung in Grenzregionen | 7 |
| III. | Die Kooperation als Grundlage transnationaler Raumplanung | 7 |
| IV. | Die Harmonisierung als Ziel und Ergebnis der Kooperation bei der Raumplanung | 8 |
| V. | Internationale Interdependenz | 8 |
| TEIL B: | Bisher entwickelte Methoden der Raumplanung in Grenzregionen | 11 |
| I. | Raumplanerische Kooperation ohne gemeinsame Organe | 11 |
| 1. | Direkte Kooperation durch bloße Interaktionen | 11 |
| 2. | Direkte Kooperation auf privatrechtlicher Grundlage | 12 |
| 3. | Kooperation auf Grund von Regierungsverein- barungen | 15 |
| 4. | Direkte Kooperation durch nationale Gesetzgebungen | 16 |
| II. | Transnationale Raumplanung mit gemeinsamen Organen | 17 |
| 1. | Grenzüberschreitende Planungsorgane ohne vereinsrechtliche Verankerung | 17 |
| 2. | Raumplanerische Kooperation mit vereins- rechtlicher Institutionalisierung | 20 |
| 3. | Raumplanerische Kooperationsorgane auf Grund von Regierungsvereinbarungen | 22 |
| TEIL C: | Bisher entwickelte Modelle grenzregionaler Kooperation | 31 |
| I. | Das Operationsmodell der Regio Basiliensis | 31 |
| II. | Modell des IEHEI (Alpazur) | 32 |
| III. | Die Entschließung des Europäischen Parlaments | 32 |
| IV. | Modellbildung durch den Europarat | 34 |

| | | |
|--------------|---|----|
| TEIL D: | Beurteilung der bisherigen Methoden und Modelle | 41 |
| I. | Methoden der Interaktion | 41 |
| II. | Die Bedeutung institutioneller Methoden der Raumplanung | 42 |
| III. | Qualifikation der raumplanerischen Kooperation in Grenzregionen nach deren Intensität | 43 |
| IV. | Die Träger der Raumplanung in Grenzgebieten | 44 |
| TEIL E: | Leitlinien für eine Weiterentwicklung der Raumplanung in Grenzregionen | 47 |
| I. | Mindestmodelle und Maximalmodelle | 47 |
| II. | Grenzregionen und Selbstbestimmung | 50 |
| III. | Das Verhältnis zu den nationalen Planungssystemen und zu deren Reformen (humanitärer Aspekt) | 50 |
| ANHANG: | Einige Beispiele für transnationale Räumplanungs- kooperationen in Grenzregionen | 53 |
| ANMERKUNGEN: | | 99 |