

Christoph Seseke

**Der Einfluß der nichtehelichen  
Lebensgemeinschaft auf den  
Ehegattenunterhalt**

Ein Vergleich zwischen Frankreich und  
Deutschland

**VVF**

Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Verzeichnis der Abkürzungen und des im Text verwendeten französischen Vokabulars mit Übersetzung   | 6  |
| Literaturverzeichnis   | 9  |
| Einführung   | 18 |
| Zum Begriff der nichtehelichen Lebensgemeinschaft  | 20 |
| 1. In Deutschland  | 20 |
| 2. In Frankreich   | 21 |
| 1. Teil: Übersicht über das französische Ehegattenunterhaltsrecht                                  | 24 |
| A. Ansprüche bei bestehender Ehe   | 24 |
| I. Verpflichtung zur Tragung des ehelichen Aufwandes   | 25 |
| II. Unterhalt bei Getrenntleben  | 26 |
| B. Ansprüche nach Scheidung  | 26 |
| I. Übersicht über die verschiedenen Scheidungsarten  | 26 |
| 1) Verschuldensscheidungs  | 27 |
| 2) Anerkenntnisscheidung   | 28 |
| 3) Scheidung auf gemeinsamen Antrag  | 29 |
| 4) Scheidung wegen Bruchs der ehelichen Lebensgemeinschaft   | 29 |
| II. Unterhalt und unterhaltsähnliche Leistungen nach der Scheidung                                 | 30 |
| 1) Ausgleichsleistung ( <i>prestation compensatoire</i> )  | 31 |
| a) Gesetzliche <i>prestation compensatoire</i>   | 32 |
| b) Vereinbarte <i>prestation compensatoire</i>   | 36 |
| 2) Scheidungsunterhalt   | 37 |
| C. Unterhalt nach Trennung von Tisch und Bett  | 39 |
| 2. Teil: Verschiedene Berücksichtigungsmöglichkeiten der nichtehelichen Lebensgemeinschaft         | 40 |
| A. Gleichsetzung der nichtehelichen Lebensgemeinschaft mit der Wiederheirat                        | 40 |
| I. Deutschland   | 40 |
| II. Frankreich   | 41 |
| III. Vergleich   | 44 |
| B. Erlöschen des Unterhaltsanspruches allein wegen Bestehens der nichtehelichen Lebensgemeinschaft | 45 |
| I. Deutschland   | 45 |

|  |    |
|--|----|
| 1) Ansehensschädigung durch die nichteheliche Lebensgemeinschaft                       | 47 |
| 2) Absichtliche Nichttheirat, um den Unterhaltsanspruch nicht zu verlieren             | 49 |
| 3) Feste soziale Verbindung  | 50 |
| a) Rechtliche Begründung   | 51 |
| b) Begriff der "festen sozialen Verbindung"  | 55 |
| aa) Offenkundigkeit  | 55 |
| bb) Lebensgemeinschaft   | 56 |
| cc) Dauerhaftigkeit und Stabilität   | 57 |
| dd) Sexuelle Beziehung   | 60 |
| 4) Beweislast für die Voraussetzungen des § 1579 Ziff. 7 BGB                           | 61 |
| II. Frankreich   | 61 |
| 1) Verlust des Scheidungsunterhaltes nach Art. 283 Code civil                          | 62 |
| a) Tatbestandsvoraussetzungen - Begriff des " <i>concubinage</i> "                     | 63 |
| aa) Offenkundigkeit  | 63 |
| bb) Lebensgemeinschaft   | 64 |
| cc) Dauerhaftigkeit und Stabilität   | 66 |
| dd) Sexuelle Beziehung   | 66 |
| b) Rechtsfolge   | 67 |
| c) Beweislast für die Voraussetzungen des Art. 283 Code civil                          | 70 |
| d) <u>Exkurs</u> : Beweismittel  | 70 |
| 2) Verlust der <i>prestation compensatoire</i>   | 72 |
| a) Grundsätzlicher Ausschluß der <i>prestation compensatoire</i>                       | 73 |
| b) Anwendung der Härteklausele gem. Art. 273 Code civil                                | 73 |
| c) Zeitliche Beschränkung der Ausgleichsrente  | 77 |
| III. Vergleich   | 79 |
| C. Berücksichtigung der nichtehelichen Lebensgemeinschaft nach Verschuldensgrundsätzen | 82 |
| I. Deutschland   | 82 |
| 1) Rechtliche Begründung   | 82 |
| a) Unterhalt während des Getrenntlebens  | 87 |
| b) Scheidungsunterhalt   | 88 |
| 2) Einzelfälle   | 92 |
| 3) Beweislast für die Voraussetzungen des § 1579 Ziff. 6 BGB                           | 95 |
| II. Frankreich   | 98 |

|   |     |
|---|-----|
| 1) Pflichtverletzung im Zusammenhang mit der <i>contribution aux charges du mariage</i>   | 98  |
| 2) Pflichtverletzung im Zusammenhang mit dem Unterhalt während des Getrenntlebens   | 103 |
| 3) Pflichtverletzung im Zusammenhang mit dem Scheidungsunterhalt  | 106 |
| 4) Pflichtverletzung im Zusammenhang mit der <i>prestation compensatoire</i>  | 106 |
| 5) Beweislast für das Vorliegen des Verschuldens  | 107 |
| III. Vergleich  | 109 |
| D. Auswirkung der nichtehelichen Lebensgemeinschaft auf die Höhe des Unterhalts   | 112 |
| I. Deutschland  | 112 |
| 1) Finanzielle Vorteile aus der nichtehelichen Lebensgemeinschaft   | 112 |
| a) Anrechnung von Geldleistungen innerhalb der nichtehelichen Lebensgemeinschaft  | 112 |
| aa) Nichteheliche Lebensgemeinschaft des Unterhaltsberechtigten   | 113 |
| aaa) Tatsächliche Zahlungen an den Berechtigten   | 113 |
| bbb) Fiktive Einnahmen  | 116 |
| ccc) Höhe der Anrechnungsbeträge  | 118 |
| bb) Nichteheliche Lebensgemeinschaft des Unterhaltsverpflichteten   | 120 |
| b) Empfang von Versorgungsleistungen  | 122 |
| c) Aufnahme des Partners in die Wohnung   | 123 |
| 2) Kosten der nichtehelichen Lebensgemeinschaft   | 124 |
| 3) Beweislast für die Auswirkungen der nichtehelichen Lebensgemeinschaft auf die Bedürftigkeit bzw. Leistungsfähigkeit          | 125 |
| a) Nichteheliche Lebensgemeinschaft des Berechtigten  | 125 |
| b) Nichteheliche Lebensgemeinschaft des Verpflichteten  | 130 |
| II. Frankreich  | 130 |
| 1) Einfluß der nichtehelichen Lebensgemeinschaft auf die Höhe des Ehegattenunterhalts und des Beitrages zu den ehelichen Lasten | 130 |
| a) Finanzielle Vorteile aus der nichtehelichen Lebensgemeinschaft   | 130 |
| aa) Nichteheliche Lebensgemeinschaft des Verpflichteten   | 131 |
| bb) Nichteheliche Lebensgemeinschaft des Berechtigten   | 134 |

|  |     |
|--|-----|
| b) Kosten der nichtehelichen Lebensgemeinschaft  | 137 |
| c) Beweislast für die Auswirkungen der nichtehelichen Lebensgemeinschaft auf die Bedürftigkeit bzw. Leistungsfähigkeit | 139 |
| aa) Nichtehelele Lebensgemeinschaft des Verpflichteten   | 139 |
| bb) Nichtehelele Lebensgemeinschaft des Berechtigten   | 141 |
| 2) Einfluß der nichtehelichen Lebensgemeinschaft auf die Höhe der gesetzlichen <i>prestation compensatoire</i>         | 142 |
| a) Finanzielle Vorteile der nichtehelichen Lebensgemeinschaft  | 143 |
| b) Kosten der nichtehelichen Lebensgemeinschaft  | 144 |
| c) Beweis bei der Zuerkennung der gesetzlichen <i>prestation compensatoire</i>   | 145 |
| III. Vergleich   | 146 |
| E. Vertragliche Vereinbarungen   | 148 |
| I. Deutschland   | 148 |
| II. Frankreich   | 150 |
| 1) Vereinbarungen über Unterhalt   | 150 |
| 2) Vereinbarungen über die <i>contribution aux charges du mariage</i>  | 153 |
| 3) Vereinbarungen über die gesetzliche <i>prestation compensatoire</i>   | 153 |
| 4) Vereinbarte <i>prestation compensatoire</i>   | 156 |
| a) Nichtehelele Lebensgemeinschaft vor der Scheidung   | 156 |
| b) Nichtehelele Lebensgemeinschaft nach der Scheidung  | 157 |
| aa) Wegfall der Geschäftsgrundlage   | 157 |
| bb) Außergewöhnliche Härte   | 158 |
| cc) Änderungsklausel für den Fall der unvorhersehbaren Veränderung der Vermögensverhältnisse                           | 159 |
| dd) Änderungsklausel für den Fall der Aufnahme einer nichtehelichen Lebensgemeinschaft                                 | 160 |
| c) Beweislast bei der Geltendmachung von Vereinbarungen  | 162 |
| III. Vergleich   | 162 |
| 3. Teil: Folgen des Verschweigens der nichtehelichen Lebensgemeinschaft  | 164 |
| A. Deutschland   | 164 |
| I. Unterhalt aufgrund eines Urteils  | 164 |
| 1) Vorgehen gegen das dem Anspruch zugrundeliegende Urteil   | 165 |

|   |     |
|---|-----|
| 2) Rückforderung  | 166 |
| a) Bereicherungsrecht   | 166 |
| b) Deliktsrecht   | 166 |
| II. Unterhaltsvereinbarungen  | 171 |
| B. Frankreich   | 172 |
| I. Unterhalt und Beitrag zu den ehelichen Lasten                          | 172 |
| 1) Vorgehen gegen das dem Anspruch zugrundeliegende Urteil                | 173 |
| 2) Rückforderung  | 175 |
| a) Bereicherungsrecht   | 175 |
| b) Deliktsrecht   | 176 |
| II. Gesetzliche <i>prestation compensatoire</i>                           | 178 |
| 1) Berücksichtigungszeitpunkt   | 178 |
| 2) Vorgehen gegen das dem Anspruch zugrundeliegende Urteil                | 180 |
| III. Vereinbarte <i>prestation compensatoire</i>                          | 181 |
| 1) Vorgehen gegen das die Ausgleichsleistung zuerkennende Urteil          | 181 |
| 2) Abänderungsklausel in der Scheidungsvereinbarung                       | 185 |
| C. Vergleich  | 186 |
| 4. Teil: Rechtslage nach Beendigung der nichtehelichen Lebensgemeinschaft | 188 |
| A. Deutschland  | 188 |
| I. Einfluß auf die Höhe des Unterhaltsanspruches                          | 188 |
| II. Verwirkung gem. § 1579 BGB  | 188 |
| III. Vereinbarung einer Wegfallklausel                                    | 192 |
| B. Frankreich   | 193 |
| I. Einfluß auf die Höhe des Anspruches                                    | 193 |
| II. Verwirkung nach Verschuldensgrundsätzen                               | 194 |
| III. Anordnung des Erlöschens gem. Art. 283 Code civil                    | 194 |
| IV. Vereinbarte <i>prestation compensatoire</i>                           | 195 |
| C. Vergleich  | 196 |
| 5. Teil: Schlußfolgerungen aus dem Vergleich für das deutsche Recht       | 198 |
| Stichwortverzeichnis  | 204 |