

Dr. Armin Hatje

Der Rechtsschutz der Stellenbewerber im Europäischen Beamtenrecht

Eine Untersuchung zur Rechtsprechung
des EuGH in Beamtensachen



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis | 13 |
| Einleitung | 15 |
| <i>A. Problemstellung und Untersuchungsziel</i> | 15 |
| <i>B. Gang der Untersuchung</i> | 18 |
| 1. Teil: Grundlagen | 19 |
| <i>1. Kapitel: Der europäische öffentliche Dienst</i> | 21 |
| <i>A. Rechtsgrundlagen</i> | 21 |
| <i>B. Der europäische Beamte</i> | 24 |
| I. Begriff | 24 |
| II. Rechtsstellung | 27 |
| III. Laufbahnen und Besoldungsgruppen | 32 |
| IV. Einstellungsvoraussetzungen | 34 |
| 1. Formelle Voraussetzungen | 34 |
| 2. Persönliche Voraussetzungen | 34 |
| V. Ausscheiden aus dem Dienst | 36 |
| <i>2. Kapitel: Die Stellenbesetzung im Europäischen Beamtenrecht</i> | 39 |
| <i>A. Organisationsgewalt und Personalhoheit</i> | 39 |
| <i>B. Überblick zum Stellenbesetzungsrecht des Europäischen Beamtenstatuts</i> | 42 |

| | |
|---|----|
| C. <i>Hilfseinrichtungen bei der Stellenbesetzung</i> | 44 |
| I. <i>Beförderungsausschüsse</i> | 45 |
| II. <i>Prüfungsausschüsse</i> | 46 |
| III. <i>Ausleseausschüsse</i> | 46 |
| IV. <i>Paritätische Ausschüsse</i> | 47 |
| V. <i>Beurteilungsausschüsse</i> | 47 |
| | |
| 2. Teil: <i>Verwaltungsinterner Rechtsschutz – Das Antrags- und Beschwerdeverfahren</i> | 49 |
| | |
| A. <i>Rechtsgrundlagen und Funktion</i> | 51 |
| | |
| B. <i>Voraussetzungen und Ablauf</i> | 52 |
| I. <i>Der Antrag auf Erlaß einer Entscheidung</i> | 52 |
| 1. <i>Der antragsbefugte Personenkreis</i> | 52 |
| 2. <i>Der Antragsgegenstand</i> | 54 |
| 3. <i>Der Antragsgegner</i> | 55 |
| 4. <i>Fristen</i> | 55 |
| II. <i>Die Verwaltungsbeschwerde</i> | 57 |
| 1. <i>Beschwerdeberechtigter Personenkreis</i> | 57 |
| 2. <i>Beschwerdefähige Maßnahmen</i> | 57 |
| a) <i>Die Bedeutung des Begriffs der »beschwerenden Maßnahme«</i> | 57 |
| b) <i>Konkretisierung des Begriffs der »beschwerenden Maßnahme« in der Rechtsprechung</i> | 59 |
| 3. <i>Die zuständige Beschwerdeinstanz</i> | 64 |
| 4. <i>Form der Beschwerde</i> | 64 |
| 5. <i>Fristen</i> | 65 |
| a) <i>Einlegungsfrist</i> | 65 |
| b) <i>Beantwortungsfrist</i> | 66 |
| 6. <i>Prüfungsumfang</i> | 67 |
| | |
| C. <i>Zusammenfassende Bewertung</i> | 67 |

o

| | |
|---|-----|
| 3. Teil: Der gerichtliche Rechtsschutz gegen Maßnahmen im Stellenbesetzungsverfahren | 71 |
| 1. Kapitel: Einführung | 73 |
| A. Allgemeine Voraussetzungen der gerichtlichen Kontrolle von Ermessensentscheidungen im Gemeinschaftsrecht | 73 |
| I. Der Ermessensbegriff im Gemeinschaftsrecht | 73 |
| II. Der Zusammenhang von Ermessensbefugnissen und der Pflicht zur Begründung einer Entscheidung | 77 |
| B. Der Gerichtshof der EG als Dienstgericht | 78 |
| I. Rechtsgrundlagen, Klagearten und -voraussetzungen | 78 |
| II. Klageberechtigte | 80 |
| III. Form und Frist der Klage | 80 |
| IV. Die Kontrollmaßstäbe | 81 |
| C. Methodik der Rechtsprechungsanalyse | 84 |
| I. Leitgedanken einer Bewertung des gerichtlichen Schutzes bei der Stellenbesetzung | 84 |
| II. Ordnungsgesichtspunkte der Rechtsprechungsanalyse | 90 |
| 2. Kapitel: Rechtsprechungsanalyse | 91 |
| A. Ermessensbefugnisse und Rechtsschutz im Allgemeinen Teil des Stellenbesetzungsrechts | 91 |
| I. Die Planung des Personalbedarfs | 91 |
| 1. Der haushaltsrechtliche Rahmen | 91 |
| 2. Das Verfahren zur Schaffung einer Dauerplanstelle | 92 |
| a) Die organinterne Personalplanung | 92 |
| b) Entscheidung über die Schaffung von Dauerplanstellen im Haushaltsverfahren | 93 |
| 3. Rechtsschutz in der Planungsphase | 95 |
| II. Entscheidung über die Einleitung eines Stellenbesetzungsverfahrens | 96 |
| III. Ermessen und gerichtliche Kontrolle der Anstellungsbehörde bei der Formulierung der Stellenausschreibung | 97 |
| IV. Bindung an die Festlegung der Kriterien | 102 |
| V. Zusammenfassende Bewertung | 104 |

| | |
|---|-----|
| <i>B. Rechtsschutz gegen Entscheidungen in den einzelnen Ver- fahrensarten</i> | 105 |
| I. Beförderung und Versetzung | 106 |
| 1. Beförderung | 106 |
| a) Rechtswirkungen und in Betracht kommende Anwär- ter | 106 |
| b) Beförderungsvoraussetzungen | 107 |
| c) Das Beförderungsverfahren im einzelnen | 108 |
| d) Die administrative Entscheidungsfreiheit bei der Be- förderung | 109 |
| e) Grenzen des Beförderungsermessens | 110 |
| aa) Anfechtbare Maßnahmen im Beförderungsver- fahren | 110 |
| bb) Kontrolltechniken des EuGH | 111 |
| (1) Zuständigkeit, Verfahren und Form | 112 |
| (2) Die Nachprüfung der tatsächlichen Ent- scheidungsvoraussetzungen | 116 |
| (a) Kontrolle der Regelbeurteilungen | 116 |
| (b) Vollständigkeit der tatsächlichen Ent- scheidungsgrundlage | 124 |
| (3) Bewertung und Beurteilung der relevanten Tatsachen | 128 |
| (4) Fehler im Abwägungsvorgang – der Fall Dautzenberg | 133 |
| (5) Offensichtlicher Irrtum und Ermessensmiß- brauch | 135 |
| f) Folgen der Aufhebung einer Entscheidung im Beför- derungsverfahren | 136 |
| g) Zusammenfassende Bewertung | 137 |
| 2. Versetzung | 139 |
| a) Rechtsnatur und Abgrenzung zu anderen Formen der Veränderung des Beamtenverhältnisses | 139 |
| b) Das Verhältnis zur Beförderung | 141 |
| c) Die gerichtliche Kontrolle von Versetzungsentschei- dungen | 142 |
| aa) Zulässigkeit der Anfechtung | 142 |
| bb) Kontrolltechniken des EuGH | 143 |
| (1) Verletzung von Verfahrens- und Formvor- schriften | 143 |

| | |
|--|-----|
| (2) Rechtsverletzung | 149 |
| (3) Ermessensmißbrauch | 153 |
| d) Zusammenfassende Bewertung | 155 |
| II. Die Übernahme von Beamten anderer Organe | 157 |
| III. Internes und allgemeines Auswahlverfahren | 158 |
| 1. Einführung | 158 |
| 2. Entscheidung über die Eröffnung eines Auswahlverfahrens | 161 |
| a) Die geltenden Grundsätze | 161 |
| b) Die angreifbaren Maßnahmen bei der Verfahrenswahl | 164 |
| 3. Der Ablauf eines Auswahlverfahrens im einzelnen | 165 |
| 4. Gerichtliche Kontrolle der Entscheidungen in den einzelnen Verfahrensstufen | 169 |
| a) 1. Stufe: Allgemeine Voraussetzungen | 169 |
| aa) Ausschreibung | 169 |
| bb) Bildung und Zusammensetzung des Prüfungsausschusses | 169 |
| b) 2. Stufe: Zulassung zum Auswahlverfahren | 172 |
| aa) Ordnungsgemäße Begründung der ablehnenden Entscheidungen | 172 |
| bb) Beurteilungsfehler | 173 |
| c) 3. Stufe: Zulassung zur Prüfung – vergleichende Bewertung der Befähigungsnachweise in bezug auf die zu besetzenden Dienstposten | 176 |
| aa) Vorbemerkung | 176 |
| bb) Kontrolltechniken des EuGH | 177 |
| (1) Ordnungsgemäße Begründung der ablehnenden Entscheidungen | 177 |
| (2) Sonstige Verfahrensmängel | 181 |
| (3) Beurteilungsfehler | 181 |
| d) 4. Stufe: Durchführung der Prüfungen | 185 |
| aa) Vorbemerkung | 185 |
| bb) Kontrolltechniken des EuGH | 186 |
| e) 5. Stufe: Erstellung des Verzeichnisses der geeigneten Bewerber | 192 |
| aa) Rechtswirkungen der Eignungsliste | 193 |
| bb) Rechtsschutz gegen die Festsetzungen der Eignungs- oder Reserveliste | 196 |

| | |
|---|-----|
| (1) Anfechtbarkeit der Eignungs- oder Reserveliste | 196 |
| (2) Rechtsfehler der Eignungs- oder Reserveliste | 198 |
| f) 6. Stufe: Ernennungen aufgrund der Eignungs- oder Reserveliste | 199 |
| aa) Zulässigkeit einer Anfechtung | 199 |
| bb) Rechtsfehler der Ernennung | 201 |
| 5. Folgen der Rechtswidrigkeit von Entscheidungen im Auswahlverfahren | 202 |
| 6. Zusammenfassende Bewertung | 204 |
| IV. Das Sonderverfahren nach Art. 29 Abs. 2 BeaSt | 207 |
| 1. Anwendbarkeit | 207 |
| 2. Rechtsschutz gegen Entscheidungen im Sonderverfahren | 209 |
| a) Die betroffenen Entscheidungen | 209 |
| b) Allgemeine Bedingungen des Rechtsschutzes | 210 |
| c) Besonderheiten der gerichtlichen Nachprüfung in den beiden Tatbestandsalternativen | 212 |
| aa) Erste Alternative: A 1 und A 2 Beamte | 212 |
| (1) Ausgangspunkt: Weitreichendes Ermessen | 212 |
| (2) Grenze: Ermessensmißbrauch | 214 |
| bb) Zweite Alternative: Erfordernis besonderer Fachkenntnisse | 216 |
| 3. Folgen der Aufhebung von Entscheidungen im Sonderverfahren | 218 |
| 4. Zusammenfassende Bewertung | 219 |
| | |
| 3. Kapitel: Vorläufiger Rechtsschutz | 220 |
| A. Rechtsgrundlagen | 220 |
| B. Voraussetzungen | 221 |
| C. Zusammenfassende Bewertung | 224 |

| | |
|---|-----|
| 4. Teil: Das besondere Problem der Konkurrentenklage im Europäischen Beamtenrecht | 225 |
| A. Präzisierung der Fragestellung | 227 |
| B. Die Konkurrentenklage im französischen und deutschen Beamtenrecht | 227 |
| I. Frankreich | 227 |
| II. Bundesrepublik Deutschland | 229 |
| III. Rechtsvergleichendes Ergebnis | 232 |
| C. Die Konkurrentenklage im Europäischen Beamtenrecht | 232 |
| I. Beispiele erfolgreicher Klagen | 232 |
| II. Charakteristika der beamtenrechtlichen Konkurrentenklage | 235 |
| III. Die Folgen der Aufhebung einer Ernennung | 236 |
| 1. Das ungelöste Problem | 236 |
| 2. Der Fall Oberthür – eine Lösung? | 238 |
| IV. Alternative Lösungsansätze | 239 |
| 1. Bestandskraft der Ernennung zur Sicherung der Stabilität der Ämterorganisation | 239 |
| 2. Bestandskraft der Ernennung aufgrund positiven Rechts | 241 |
| 3. Bestandskraft der Ernennung wegen schutzwerten Vertrauens | 242 |
| a) Anerkennung im Gemeinschaftsrecht | 242 |
| b) Die Bedeutung für die Ernennungsanfechtung | 243 |
| c) Auswirkungen auf die Fallbeispiele | 249 |
| 4. Berücksichtigung der Interessen des Ernannten im Prozeß vor dem EuGH | 250 |
| V. Ergänzende Rechtsschutzformen für den rechtswidrig abgewiesenen Bewerber | 252 |
| <i>Gesamtergebnis und Entwicklungsperspektiven</i> | 253 |
| <i>Literaturverzeichnis</i> | 257 |