

Berichte aus der Psychologie

Torsten Melles

Framing-Effekte in der Conjoint-Analyse

Ein Beispiel für Probleme der Merkmalsdefinition



D 6 (Diss. Universität Münster (Westfalen))

Shaker Verlag
Aachen 2001

Inhalt

I	Theoretischer Teil.....	1
1	Einleitung.....	1
2	Begriffe und Konzepte der Präferenz- und Entscheidungsforschung.....	3
2.1	Grundbegriffe.....	4
2.2	Präferenz- und Entscheidungsanalyse.....	9
2.2.1	Nutzenfunktion.....	9
2.2.2	Verknüpfungsfunktion.....	12
2.2.3	Der kompositionelle Ansatz der direkten Nutzenmessung.....	15
2.2.4	Der dekompositionelle Ansatz.....	17
2.3	Fazit zu Kapitel 2.....	19
3	Die Conjoint-Analyse.....	20
3.1	Ein Anwendungsbeispiel.....	21
3.2	Einsatz der Conjoint-Analyse in Wissenschaft und Praxis.....	24
3.2.1	Einsatzhäufigkeit der Conjoint-Analyse.....	26
3.2.2	Einsatzbereiche von CA-Studien.....	27
3.2.3	Fragestellung und Zweck der Studien.....	29
3.3	Fazit zu Kapitel 3.....	30
4	Schritte der praktischen Anwendung einer Conjoint-Analyse.....	30
4.1	Schritt 1: Auswahl und Definition der Merkmale und Bestimmung der Merkmalsausprägungen.....	31
4.1.1	Bestimmung der Anzahl der Merkmale und Ausprägungen.....	37
4.1.2	Identifizierung relevanter Merkmale.....	39
4.1.3	Präsentation und kognitive Repräsentation der Merkmale und Ausprägungen.....	44
4.2	Schritt 2: Definition des Präferenzstrukturmodells.....	47
4.3	Schritt 3: Konstruktion der Stimuli.....	49
4.4	Schritt 4: Auswahl der Datenerhebungsmethode.....	51
4.4.1	Die Vollprofil-Methode.....	51
4.4.2	Der Trade-Off-Matrizen-Ansatz.....	52
4.4.3	Hybride Ansätze.....	55
4.4.4	Die adaptive Conjoint-Analyse.....	59

4.4.5	Fazit zum Schritt 4.....	61
4.5	Schritt 5: Auswahl des Datenerhebungsdesigns.....	62
4.6	Schritt 6: Definition und Skalierung der abhängigen Variable.....	64
4.7	Schritt 7: Auswahl des Mediums zur Datenerhebung.....	69
4.7.1	Nicht-computergestützte Verfahren.....	71
4.7.2	Computergestützte Verfahren.....	71
4.7.3	Fazit zu Schritt 7.....	79
4.8	Schritt 8: Schätzung der Teilnutzen werte.....	80
4.8.1	Restriktionen.....	82
4.8.2	Bestimmung von Attributwichtigkeiten.....	85
4.8.3	Aggregierte Analysen.....	85
4.8.4	Fazit zu Schritt 8.....	89
5	Prüfung der Reliabilität und der Validität von Conjoint-Analysen.....	89
5.1	Maße der Anpassungsgüte.....	89
5.2	Reliabilitätsmaße.....	90
5.3	Kriterienorientierte Validität.....	92
5.4	Fazit zu Kapitel 5.....	98
6	Entscheidungs- und Urteilsphänomene.....	99
6.1	Aufgabenbedingte Präferenzeffekte.....	100
6.1.1	Effekte infolge monadischer versus komparativer Urteile.....	101
6.1.2	Effekte infolge der Urteilsskala.....	103
6.2	Kontextbedingte Präferenzeffekte.....	109
6.2.1	Abhängigkeit von irrelevanten Alternativen.....	110
6.2.2	Reihenfolgeeffekte.....	114
6.2.3	Attributstufeneffekt.....	118
6.2.4	Insensitivität gegenüber der Bandbreite.....	122
6.2.5	Status Quo-Effekt.....	123
6.3	Framebedingte Präferenzeffekte.....	126
6.3.1	Verschiedene Arten von Framing-Effekten.....	128
6.3.2	Arbeitsdefinition von Framing-Effekten.....	133
7	Erklärungsansätze von Status Quo- und Framing-Effekten.....	134
7.1	Prospect-Theorie.....	134
7.2	Referenzabhängigkeitsmodell.....	138
7.3	Aufmerksamkeits- und gedächtnispsychologische Ansätze.....	142

7.4 Erklärung von Framing-Effekten in der Conjoint-Analyse.....144

II Empirischer Teil.....149

8 Fragestellungen und Hypothesen.....149

8.1 Einfluß der Attributbeschreibung auf die Nutzenschätzung.....150

8.2 Einfluß des Status Quo auf die Nutzenfunktion.....155

9 Methodik.....156

9.1 Studie 1.....156

9.1.1 Ablauf.....159

9.1.2 Stichprobe.....159

9.2 Studie 2.....160

9.2.1 Ablauf.....162

9.2.2 Stichprobe.....163

10 Ergebnisse.....164

10.1 Befunde zum Attribut-Framing.....164

10.1.1 Einfluß des Framings auf die Nutzenschätzungen.....164

10.1.2 Einfluß des Framings auf die Messung der relativen Merkmalswichtigkeit... 175

10.1.3 Einfluß der Informationsvollständigkeit.....177

10.1.4 Einfluß der Assoziationen.....179

10.2 Befunde zum Status Quo-Effekt.....182

11 Zusammenfassende Diskussion.....184

11.1 Die zentralen Ergebnisse.....184

11.2 Implikationen der Befunde.....185

11.3 Ausblick.....187

12 Anhang.....189

Anhang A: Fragebogen zum Einsatz der Conjoint-Analyse.....189

Anhang B: Einführungstext der Studie 1.....194

Anhang C: Fragebogen zur Verhütungspraxis.....195

Anhang D: Einführungstext der Studie 2.....198

Anhang E: Fragebogen zu Präferenzen bei der Jobwahl.....199

13 Literatur.....202