

Europäische Hochschulschriften

Publications Universitaires Europeennes
European University Studies

Reihe XXII

Soziologie

Serie XXII Series XXII

Sociologie

Sociology

Bd./Vol. 339



PETER LANG

Frankfurt am Main • Berlin • Bern • Bruxelles • New York • Wien

Michael Pregernig

Die Akzeptanz wissenschaftlicher Erkenntnisse

Determinanten der Umsetzung
wissenschaftlichen Wissens
am Beispiel der österreichischen
„Forschungsinitiative gegen
das Waldsterben“



PETER LANG

Europäischer Verlag der Wissenschaften

Inhaltsverzeichnis

	Abbildungsverzeichnis.....	xiii
	Tabellenverzeichnis.....	xv
	Abkürzungsverzeichnis.....	xvii
1	Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit.....	1
2	Theoretische Grundlagen.....	6
2.1	<i>Jenseits des linearen Modells der Wissensverbreitung.....</i>	<i>6</i>
•2.2	<i>Rahmenmodell: Theorie menschlicher Entscheidungshandlungen.....</i>	<i>9</i>
2.2.1	Allgemeiner theoretischer Rahmen.....	9
2.2.2	Konkretisierung des theoretischen Rahmens in Bezug auf die Forschungsfragestellung.....	13
2.3	<i>Dimensionale Analyse und Operationalisierung der zentralen Begriffe.....</i>	<i>15</i>
2.4	<i>Verhaltensdetermination durch die »objektive« Umgebung.....</i>	<i>23</i>
2.4.1	Ökologische Einflußfaktoren.....	23
2.4.1.1	Problembetroffenheit als Verhaltensdeterminante.....	23
2.4.1.2	Grenzen des Handelns durch standörtliche Gegebenheiten	25
2.4.2	Sozio-demographische Einflußfaktoren.....	25
2.4.2.1 •	Alter.....	26
2.4.2.2 . . .	Dauer der Betriebszugehörigkeit und Branchenerfahrung.....	27
2.4.2.3	Ausbildung.....	29
2.4.3 •	Sozio-ökonomische Einflußfaktoren.....	30
2.4.3.1	Betriebstyp.....	31
2.4.3.2 . . .	Betriebsgröße.....	32
2.4.3.3	Ressourcenausstattung.....	33
2.4.3.4 . . .	Exkurs: Nutzen und Grenzen sozio-demographischer und sozio-ökonomischer Variablen als Innovationsdeterminanten.....	33
2.4.4	Soziale Einflußfaktoren.....	34
2.4.4.1	Anerkennung durch Fachkollegen.....	35
2.4.4.2	Anerkennung durch die Gesellschaft.....	35
2.4.5	Politisch-institutionelle Einflußfaktoren.....	36
2.4.5.1	Regulative Instrumente: Steuerung durch Gebote und Verbote.....	36
2.4.5.2-	Finanzielle Instrumente: Steuerung durch Anreiz.....	37
2.4.5.3	Informationelle Instrumente: Steuerung durch Überzeugung und Aufklärung.....	38

2.5	<i>Phasenanalytische Beschreibung des Adoptionsprozesses: Wissen als erster Schritt zur Innovation</i>	39
2.5.1	Wissensphase.....	40
2.5.2	Bewertungsphase.....	42
2.5.3	Entscheidungsphase.....	42
2.5.4	Umsetzungsphase.....	43
2.5.5	Bestätigungsphase.....	43
2.6	<i>Gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit: Wahrgenommene Merkmale einer Innovation</i>	44
2.6.1	Relativer Vorteil.....	45
2.6.2	Kompatibilität.....	47
2.6.3	Komplexität.....	49
2.6.4	Erprobbarkeit.....	51
2.6.5	Wahrnehmbarkeit.....	51
2.7	<i>Kognitionstheoretischer Rahmen: Einstellungen und Werte als Verhaltensdeterminanten</i>	52
2.7.1	Zur Frage der Verhaltenswirksamkeit von Einstellungen.....	52
2.7.2	Multiple Determinanten des Verhaltens - Verhaltensmodelle.....	54
2.7.2.1	Theory of Planned Behavior (AJZEN 1993).....	54
2.7.2.2	Modell umweltrelevanten Verhaltens (FIETKAU/KESSEL 1981).....	56
2.7.3	»Wald(-sanierungs-)relevante« Werte und Einstellungen.....	59
2.7.3.1	(Post-)Materialismus.....	60
2.7.3.2	Umweltbewußtsein.....	63
2.7.3.3	Forstliche Ideologie.....	64
2.7.3.3.1	Grundsatz des Primats der Holzproduktion.....	65
2.7.3.3.2	Grundsatz der Nachhaltigkeit.....	66
2.7.3.3.3	Grundsatz der Langfristigkeit.....	67
2.7.3.3.4	Grundsatz des Primats forstlichen Fachwissens.....	68
2.8	<i>Kommunikationstheoretischer Rahmen: Selektionsinstanzen im Diffusionsprozeß</i>	70
2.8.1	Modelle der (Massen-)Kommunikation.....	70
2.8.1.1	Stimulus-Response-Modell.....	71
2.8.1.2	Zwei-Stufen-Modell.....	72
2.8.1.3	Dynamisch-transaktionales Modell.....	75
2.8.1.4	Trimodales Modell.....	77
2.8.2	Bedeutung verschiedener Kommunikationsformen im Diffusionsprozeß.....	80
2.8.2.1	Indirekte Kommunikation über Massenmedien.....	80
2.8.2.2	Interpersonelle Kommunikation in Form direkter sozialer Interaktion.....	81
2.8.2.3	Exkurs: Arten von Beziehungen in interpersonellen Netzwerken.....	82

2.8.3	Funktion und Bedeutung institutionalisierter Wissensvermittler.....	84
2.8.3.1.	Aufgaben von Beratung im Diffusionsprozeß.....	84
2.8.3.2	Determinanten des Erfolgs von Diffusionsagenten.....	85
2.8.3.2.1	Akzeptanz von Innovationen seitens der Diffusionsagenten.....	85
2.8.3.2.2	Einsatz der Diffusionsagenten.....	86
2.8.3.2.3	Erfüllung des Gleichartigkeitskriteriums (Homophilie).....	86
2.8.3.2.4	Glaubwürdigkeit.....	88
2.8.3.2.5	Einsatz von opinion leaders als Multiplikatoren.....	90
2.8.3.2.6	Gewährung von (finanziellen) Anreizen.....	92
2.8.3.2.7	Androhung von Sanktionen.....	92
2.8.3.3	(Informale) Interessen der Beratungseinrichtungen.....	94
2.8.3.3.1	(Informale) Interessen von Behörden.....	94
2.8.3.3.2	Interessen von Interessenverbänden.....	98
2.9	Forschungsleitende Hypothesen.....	99
3	Forschungsdesign.....	104
3.1	Untersuchungsmethoden.....	105
3.1.1	Auswahl der Untersuchungsmethoden und -instrumente.....	105
3.1.2	Konstruktion des Erhebungsinstruments.....	106
3.2	Abgrenzung des Objektbereichs.....	115
3.3	Untersuchungsverlauf.....	121
3.4	Rücklaufquote.....	123
3.5	Kontrolle des Nonresponse-Bias.....	125
3.5.1	Vergleich mit korrespondierenden Merkmalen der Grundgesamtheit.....	127
3.5.2	Trendextrapolation über den Grad der Antwortbereitschaft....	129
3.5.3	Nachbefragung der Nicht-Respondenten (»subsampling«)....	134
4	Ergebnisse der empirischen Erhebung.....	140
4.1	Problemwahrnehmung - i, Sind Waldschäden überhaupt ein Problem?.....	140
4.1.1	Allgemeine Problemwahrnehmung.....	141
4.1.2	Einschätzung der Waldgefährdungspotentiale.....	143
4.1.2.1	Schlaglicht I: »Bedrohung von außen« oder »häusgemachtes Problem«?.....	145
4.1.2.2	Schlaglicht II: Das Verhältnis zwischen Forstwirtschaft und Umwelt in der Wahrnehmung der Forstleute.....	147
4.1.3	Betroffenheit durch Waldschäden.....	149
4.1.3.1	Subjektiv wahrgenommene Problembetroffenheit.....	150
4.1.3.2	Objektive Problembetroffenheit.....	151
4.1.3.3	Zusammenhang zwischen subjektiver und »objektiver« Problembetroffenheit.....	159

4.1.3.4	Einfluß der Betroffenheit durch Waldschäden auf das Antwortverhalten.....	160
4.1.4	Handlungsstrategien zur Bekämpfung von Waldschäden und zur langfristigen Waldsanierung.....	164
4.2	<i>Bewertung »wissenschaftsbasierter« Waldsanierungsmaßnahmen.....</i>	<i>169</i>
4.2.1	Vorbemerkung: Entstehung der Itematterie »Bewertung von Waldsanierungsmaßnahmen«.....	170
4.2.2	Ariwendungsbereitschaft und Zweckmäßigkeitseinstufuhg von Maßnahmen zur Waldsanierung ..V.....	173
4.2.3	Index: »Sanierungsbereitschaft«.....	All
4.2.4	Der Waldsanierung entgegenstehende Hemmfaktoren.....	184
4.3	<i>Determinanten der Handlungsbereitschaft in Fragen der »wissenschaftsbasierten« Waldsanierung.....</i>	<i>190</i>
4.3.1	ökologische Einflußfaktoren: Die physische (Um-)Welt als Verhaltensdeterminante.....	191
4.3.1.1	Problembetroffenheit als Verhaltensdeterminante - Oder: „Saniert wird dort, wo es zu sanieren gibt!“.....	191
4.3.1.2	Grenzen des Handelns durch standörtliche Gegebenheiten ¹ - Oder: „Die Bäume wachsen nicht ihderi Himmel“.....	196
4.3.2	Sozio-demographische Einflußgrößen; Personenmerkmale als Verhaltensdeterminanten.....	197
4.3.2.1	Alter.....	197
4.3.2.2	Dauer der Betriebszugehörigkeit und Branchenerfahrung.....	198
4.3.2.3	Ausbildung.....	199
4.3.3	Sozio-ökoriomische Einflußgrößen: Betriebsmerkmale als Verhaltensdeterminanten.....	201
4.3.3.1	Betriebstyp.....	201
4.3.3.2	Betriebsgröße.....	202
4.3.3.3	Ressourcenausstattung.....	203
4.3.4	Soziale Einflußgrößen: Das gesellschaftliche Umfeld als Verhaltensdeterminante.....	204
4.3.4.1	Anerkennung durch Fachkollegen.....	205
4.3.4.2	Anerkennung durch die Gesellschaft.....	207
4.3.5	Politisch-institutionelle Einflußgrößen: Politische Instrumente als Verhaltensdeterminanten.....	211
4.3.5.1	Regulative Instrumente: Steuerung durch Gebote und Verbote.....	212
4.3.5.2	Finanzielle Instrumente: Steuerung durch Anreiz.....	214
4.3.5.3	Informationelle Instrumente: Steuerung durch Überzeugung und Aufklärung.....	222
4.3.6	Wissen als Verhaltensdeterminante.....	222
4.3.6.1	Subjektiv-wahrgenommener Stand des Wissens.....	224
4.3.6.2	»Objektiver« Wissensstand.....	225
4.3.6.3	»Halbwissen«.....	227
4.3.6.4	Einfluß des Wissens auf die Handlungsbereitschaft.....	228

4.3.7	Einstellungen und Werte als Verhaltensdeterminanten.....	228
4.3.7.1	(Post-)Materialismus.....	229
4.3.7.2	Umweltbewußtsein.....	235
4.3.7.2.1	Wahrnehmung von Umweltproblemen.....	236
4.3.7.2.2	Technologieorientiertes und politikorientiertes Denken.....	237
4.3.7.3	Forstliche Ideologie.....	238
4.3.7.3.1	Grundsatz des Primats der Holzproduktion: Kielwassertheorie.....	239
4.3.7.3.2	Grundsatz der Nachhaltigkeit: Waldgesinnung.....	245
4.3.7.3.3	Grundsatz der Langfristigkeit: Konservatismus.....	249
4.3.7.3.4	Grundsatz forstlichen Fachwissens: Silvazentrismus.....	254
4.3.7.4	Einfluß von Einstellungen und Werten auf die Handlungsbereitschaft.....	260
4.3.7.5	»Einstellungstypen«: "Grün ist nicht gleich grün".....	264
4.3.7.5.1	Auswahl der einzubeziehenden Variablen.....	265
4.3.7.5.2	Ableitung voneinander unabhängiger Einstellungsfaktoren ...	266
4.3.7.5.3	Exkurs zur Methode der Clusteranalyse.....	270
4.3.7.5.4	Erkennen und Ausscheiden von »Ausreißern«.....	271
4.3.7.5.5	Ausscheidung von »Einstellungstypen«.....	272
4.3.7.5.6	Beschreibung der »Einstellungstypen«.....	276
4.3.7.5.7	»Einstellungstypen« und Waldsanierung.....	284
4.3.8	Informations- und Kommunikationsverhalten als Verhaltensdeterminante.....	288
4.3.8.1	Bedeutung verschiedener Informationsquellen im Überblick.....	289
4.3.8.2	»Qualität« von Informationsquellen.....	290
4.3.8.3	Fachbücher und Fachzeitschriften.....	292
4.3.8.4	Weiterbildungsveranstaltungen.....	293
4.3.8.5	Kontakte zur Wissenschaft.....	294
4.3.8.5.1	Häufigkeit und Art des Kontakts zur Wissenschaft	294
4.3.8.5.2	Bisherige Erfahrungen mit der Wissenschaft.....	297
4.3.8.6	Kontakte zu institutionalisierten Wissensmittlern.....	298
4.3.8.6.1	Bewertung der Beratungsleistungen durch die Klienten	299
4.3.8.6.2	Angebot an Beratungsleistungen.....	304
4.3.8.6.3	(Informale) Interessen der Berater und Beratungseinrichtungen.....	309
4.3.8.7	Einfluß des Informations- und Kommunikationsverhaltens auf die Handlungsbereitschaft.....	320
5	Zusammenfassung der empirischen Ergebnisse und Schlußfolgerungen.....	325
5.1	<i>Zusammenfassung der Ergebnisse.....</i>	<i>325</i>
5.2	<i>Schlußfolgerungen und Handlungsoptionen: Bausteine einer problemlösungsorientierten Wissensvermittlungsstrategie.....</i>	<i>349</i>

5.2.1	Regulative Instrumente: Die Grenzen von Auflagen in komplexen Problemsituationen.....	350
5.2.2	Finanzielle Anreize: Jenseits der »Schlichtheit« ökonomischer Steuerung.....	351
5.2.3	Informationelle Instrumente: Der »weiche« Weg der Verhaltenssteuerung.....	353
5.2.4	»Wissen« - der erste Schritt zur Umsetzung.....	354
5.2.5	Rückgriff auf Werte als handlungssteuernde Instanzen.....	357
5.2.6	Bereitstellung »anwendungstauglichen« Wissens.....	359
5.2.7	Innovationsorientierte Aus- und Weiterbildung	361
5.2.8	»Wissenschaftsnähere« Beratung	363
Literaturverzeichnis.....		367
Anhang.....		387