

**Leistungsvergleich zwischen kommunalen  
und privaten Personennahverkehrsbetrieben  
in der Bundesrepublik Deutschland**

**Eine Fallstudie**

**Von**

**Dr. Christoph Möllers**



**DUNCKER & HUMBLLOT / BERLIN**

# Inhaltsverzeichnis

<b>1.</b>	<b>Einführung</b> .....	<b>1</b>
1.1	Grundproblem und Gegenstand der Untersuchung .....	1
1.2	Abgrenzung des Themas .....	4
1.3	Methodisches Vorgehen .....	6
<b>2.</b>	<b>Unternehmensformen öffentlicher Personennahverkehrsträger</b> ..	<b>8</b>
2.1	Kommunale Betriebe .....	8
2.1.1	Eigenbetriebe .....	8
2.1.2	Eigengesellschaften .....	11
2.1.3	Gemischtwirtschaftliche Gesellschaften .....	12
2.2	Privatwirtschaftliche Unternehmen .....	14
<b>3.</b>	<b>Auswahl und Darstellung der in die Untersuchung einbezogenen Verkehrsbetriebe</b> .....	<b>15</b>
3.1	Auswahlkriterien .....	15
3.2	Darstellung der Verkehrsbetriebe .....	19
3.2.1	Stadtwerke Goslar — Verkehrsbetriebe .....	19
3.2.1.1	Allgemeine Unternehmensangaben .....	19
3.2.1.2	Liniennetz .....	21
3.2.1.3	Tarifsystem und -niveau .....	24
3.2.2	Stadtwerke Pirmasens — Verkehrsbetriebe .....	25
3.2.2.1	Allgemeine Unternehmensangaben .....	25
3.2.2.2	Liniennetz .....	26
3.2.2.3	Tarifsystem und -niveau .....	29
3.2.3	Omnibusverkehr Göppingen .....	30
3.2.3.1	Allgemeine Unternehmensangaben .....	30
3.2.3.2	Liniennetz .....	32
3.2.3.3	Tarifsystem und -niveau .....	34
3.2.4	Omnibusverkehr Schwäbisch Gmünd .....	34
3.2.4.1	Allgemeine Unternehmensangaben .....	34
3.2.4.2	Liniennetz .....	36
3.2.4.3	Tarifsystem und -niveau .....	38

<b>4.</b>	<b>Zur Vergleichbarkeit heterogener Qualitätsdimensionen</b>	42
4.1	Die Multidimensionalität von Verkehrsleistungen	42
4.2	Die Bewertungsproblematik	45
4.3	Aufzeigen von Lösungsansätzen	48
4.3.1	Ansatz von Voigt	48
4.3.2	Ansatz von Bellinger	51
4.3.3	Das Bewertungsverfahren im Rahmen empirischer Untersuchungen bei Weimer	53
4.4	Folgerungen für den weiteren Gang der Untersuchung	57
<b>5.</b>	<b>Bestimmung geeigneter Leistungsvergleichskriterien</b>	62
5.1	Anforderungen an die Auswahl	62
5.2	Indikatorenbildung	65
5.2.1	Beförderungsgeschwindigkeit	65
5.2.2	Bedienungshäufigkeit	67
5.2.3	Regelmäßigkeit	69
5.2.4	Pünktlichkeit	71
5.2.5	Betriebsdauer	73
5.2.6	Netzdichte	74
5.2.7	Haltestellenabstand	76
5.2.8	Sicherheit	79
5.2.9	Preisniveau	80
5.2.10	Sonderangebote	83
5.2.11	Kooperation mit anderen Verkehrsträgern	85
5.2.12	Haltestellenkomfort	87
5.2.13	Verkehrsmittelkomfort	89
5.2.13.1	Sitzplatzgarantie	90
5.2.13.2	Gepolsterte Sitze	91
5.2.13.3	Platzangebot	92
5.2.13.4	Außen- und Innenreinigung	92
5.2.13.5	Beförderungsmöglichkeit von Gepäck	92
5.2.14	Benutzungsanforderungen	93
<b>6.</b>	<b>Unternehmensspezifische Realisierungsgrade der Leistungsvergleichskriterien</b>	95
6.1	Erläuterungen zur Erhebungsmethode	95
6.2	Darstellung der Einzelergebnisse	95
6.2.1	Beförderungsgeschwindigkeit	95

6.2.2	Bedienungshäufigkeit .....	96
6.2.3	Regelmäßigkeit .....	96
6.2.4	Pünktlichkeit .....	97
6.2.5	Betriebsdauer .....	99
6.2.6	Netzdichte .....	100
6.2.7	Haltestellenabstand .....	101
6.2.8	Sicherheit .....	101
6.2.9	Preisniveau .....	102
6.2.10	Sonderangebote .....	107
6.2.11	Kooperation mit anderen Verkehrsträgern .....	109
6.2.12	Haltestellenkomfort .....	111
6.2.13	Verkehrsmittelkomfort .....	113
6.2.13.1	Sitzplatzgarantie .....	113
6.2.13.2	Gepolsterte Sitze .....	114
6.2.13.3	Platzangebot .....	114
6.2.13.4	Außen- und Innenreinigung .....	114
6.2.13.5	Beförderungsmöglichkeit von Gepäck .....	115
6.2.14	Benutzungsanforderungen .....	115
7.	<b>Transformation der originären betriebsindividuellen Werte zu einer eindimensionalen Größe .....</b>	<b>121</b>
8.	<b>Aggregation der Teilwertigkeiten zu einem Gesamtwert als Ausdruck der Verkehrswertigkeit .....</b>	<b>125</b>
9.	<b>Auswertung der Untersuchungsergebnisse .....</b>	<b>128</b>
9.1	Gegenüberstellung der ermittelten Qualitätsniveaus der vier Vergleichsbetriebe .....	128
9.2	Qualitätsdifferenzen in der Regelmäßigkeit und Sicherheit der Beförderung .....	131
9.3	Abschließende Betrachtungen .....	133
	<b>Tabellenanhang .....</b>	<b>135</b>
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>141</b>