



Du mm i es never die!

Ergebnis- und Prozessevaluation einer Unfallverhütungskampagne der bfu 1999-2001

Jacqueline Bächli-Bietry Stefan Siegrist \-Bern 2003 1

fr" •1

Inhalt

VORWORT

	THEORETISCHER HINTERGRUND UND AUSGANGSLAGE	2
	1. Jugend und Unfallrisiko im Strassenverkehr und im Sport	2
	1.1 Jugend und Strassenverkehr	3
	1.2 Jugend beim Sporttreiben2. Theoretische und empirische Grundlagen zur Evaluation von Unfallverhütungs-	4
	sktionen	5
	2.1 Theoretische Grundlagen	5
	2.2 Empirische Untersuchungen	6
	2.2.1 EU-Evaluationsprojekt GADGET	6
	2.2.2 Aktionen des Schweizerischen Verkehrssicherheitsrats	8
	2.2.3 Alkoholkampagne des Bundesamtes für Gesundheit (BAG)	10
	2.2.4 Die «Stop Aids»-Kampagne des Bundesamtes für Gesundheit	12
	2.2.5 Velohelmkampagne	14
	2.2.6 Weitere (vergleichbare) Aktionen	14
II.	DIE BFU-AKTION «DUMMIES NEVER DIE!»	15
	1. Hintergrund und Ziele der bfu-Unfallverhütungsaktion «Dummies never die!»	15
	2. Wirkungskonzept	17
	3. Die Elemente der Aktion	19
	3.1 Entwicklung3.2 Die Entstehung des Kinospots	19 19
	3.3 Plakate und Flyer	22
	3.4 Internet	23
	3.5 Printmedien	23
	3.6 Spezifische Anlässe	23
III.	FRAGESTELLUNG	24
111.	TRAGESTELLONG	27
	1. Prozessevaluation	24
	2. Ergebnisevaluation	24
IV.	METHODE ••' '	26
	1. Untersuchungsdesign für die Ergebnis- und die Prozessevaluation	26
	2. Stichprobengewinnung und Durchführung der Datengewinnung	28
	3. Erhebungsmethoden	29
	3.1 Instrumente für die Prozessevaluation	29
	3.2 Instrumente für die Ergebnis- bzw. Wirkungsevaluation3.3. Bildung einer Einstellungsskala	29 31
	4. Auswertungsstrategien und statistische Methoden	33
	5 Die Vergleichbarkeit der unabhängigen Stichproben	34

136

V.	ERGEBNISSE	38
	 Einleitung Prozessevaluation 2.1 Abweichungen vom ursprünglich geplanten Ablauf des Projekts 2.2 Der Rücklauf des Wettbewerbs 2.3 Analyse der Beachtung und Beurteilung der Aktion 2.3.1 Kenntnis der Aktion im Aktionsverlauf 2.3.1 Beurteilung der Aktion Ergebnisevaluation 3.1 Methodische Überlegungen zum Vergleich der Aktionskenner (1999, 2000 und 2001) mit der Baseline 3.2 Realistische Einschätzung der Risiken 3.3 Beurteilung des eigenen Könnens 3.4 Beurteilung des eigenen Risikos 3.5 Einschätzung der Motive junger Erwachsener und der eigenen Motive 3.6 Allgemeine und persönliche Präventionsmöglichkeiten für Junge 3.7 Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse 	38 39 39 39 39 43 46 46 49 50 51 52 56 62
VI.	DISKUSSION	64
	 Vergleich mit anderen Evaluationsstudien Schlussfolgerungen und Empfehlungen für künftige Sicherheitsaktionen 	64 68
VII.	ZUSAMMENFASSUNG / RESUME / RIASSUNTO / ABSTRACT	71
	 Evaluation der Kampagne «Dummies never die!» Evaluation de la campagne «Dummies never die!» Valutazione della campagna «Dummies never die!» Evaluation of «Dummies Never Die!» Campaign 	71 76 80 84
VIII.	ANHANG	88
	 Bild der Dummies Storyboard des Kinospots für den Pretest Fragebogen Pretest 1 Kinospot (Akzeptanz und Verständnis) 3.1 Fragebogen zum Kinospot 3.2 Fragebogen zum «Crasherspot» Infomedia der bfu über die Kampagne und deren Schwerpunkte Interviewleitfäden_r^ ^ ^ 5.1 Baseline-Befragung 1998 5.2 Befragungen 1999, 2000 und 2001 Verteilungen aller Einstellungsitems (Baseline-Befragung) Klassifikationsliste der Sportarten. Verteilungen aller abhängigen Variablen 	88 89 97 100 104 105 110 117 119 120
	o. Totoliangon and admingigan Tanadion	120

Literatur