## Das Verbot von Kündigungsgründen

Eine Möglichkeit für sachlichen Kündigungsschutz im Arbeitsrecht

Dissertation der Hochschule St. Gallen für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften zur Erlangung der Würde eines Doktors der Wirtschaftswissenschaften

vorgelegt von

Eva Ziegler von Deutschland

Genehmigt auf Antrag der Herren Professoren Dr. R. Zäch und Dr. E. A. Kramer

Dissertation Nr. 957

Verlag Paul Haupt Bern 1986

## INHALTSVERZEICHNIS

| INHALTSVERZEICHNIS   | I          |
|--|------------|
| ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS  | VII        |
|  |            |
| TEIL 1: GRUNDLAGEN   |            |
| I. Das Problem   | 1          |
|  |            |
| 1. Anknüpfung  | 1          |
| 2. Ein Problem der Normanwendung   | 4          |
| 3. Ein Frage der Normwirksamkeit   | 6          |
| II. Das Verbot bestimmter Kündigungsgründe   | 11         |
| <ol> <li>Versuch einer Systematisierung der Kündigungsbeschrän-<br/>kungen</li> </ol>                | 12         |
| 1.1 Dauerschuldverhältnis und ordentliche Kündigung  | 12         |
| 1.2 Eine Systematik der Beschränkungen des Kündigungs-<br>rechts                                     | 1 4        |
| 2. Die materiellen Kündigungsbeschränkungen  | 18         |
| 3. Zum Begriff "Kündigungsgrund"   | 20         |
| III. Bestandsaufnahme  | 22         |
| 1. Die Schweiz: eine historische Betrachtung   | 22         |
| 2. Verbote von Kündigungsgründen in anderen Rechtsord-<br>nungen                                     | 26         |
| IV. Beweisrechtliche Überlegungen  | 31         |
| <ol> <li>Beweislastverteilung und Beweisprobleme</li> <li>1.1 Beweislastverteilungsregeln</li> </ol> | 3 1<br>3 1 |
| 1.2 Anwendung auf das Verbot bestimmter Kündigungs-<br>gründe  | 33         |
| 1.3 Beweisschwierigkeiten  | 35         |

|    | Beweiserleichterungen     2.1 Herabsetzung des Beweismasses     2.2 Vermutungen     a) Die richterliche Vermutung     b) Die gesetzliche Vermutung     2.3 Umkehr der Beweislast   | 36<br>37<br>38<br>39<br>39<br>40       |
|----|--|--|
|    | 3. Der Inhalt des Beweises des Arbeitgebers  | 41                                     |
|    | 4. Ergebnis  | 44                                     |
|    | 5. Exkurs zur Offizialmaxime von OR 343 IV   | 45                                     |
| V. | Vorüberlegungen zur empirischen Betrachtung  | 47                                     |
|    | 1. Zweck und Möglichkeiten der empirischen Betrachtung   | 47                                     |
|    | <ol> <li>Auswahl der Objekte für die empirische Betrachtung</li> <li>1 Auswahl der Rechtsordnungen</li> <li>Auswahl der Entscheidungen</li> </ol>  | 5 0<br>5 0<br>5 1                      |
|    | 3. Vorgehen bei der Untersuchung   | 52                                     |
|    |  |  |
|    | IL 2: EMPIRISCHE BETRACHTUNG  DEUTSCHLAND  | 53                                     |
| Α. |  | 53                                     |
| Α. | DEUTSCHLAND  |  |
| Α. | DEUTSCHLAND  Voraussetzungen  1. Allgemeiner und spezieller Kündigungsschutz im  | 53                                     |
| Α. | Voraussetzungen  1. Allgemeiner und spezieller Kündigungsschutz im deutschen Arbeitsrecht  2. Verbote von Kündigungsgründen (relative Kündigungsverbote)  2.1 Ausdrückliche Verbote von Kündigungsgründen  2.2 Abgeleitete Verbote von Kündigungsgründen  a) Benachteiligungsverbote  b) Grundrechte | 53<br>53<br>54<br>54<br>55<br>55<br>57 |

| <ol> <li>Exkurs: Das Verhältnis der verbotenen Kündigungsgründ<br/>zu den Rechtfertigungsgründen des Kündigungsschutz-<br/>gesetzes und des § 626 BGB</li> </ol>     | 64                   |
|--|----------------------|
| 6. Auswahl der einschlägigen Entscheidungen  | 65                   |
| 7. Fallkategorien  | 67                   |
|  |                      |
| II. Analyse der Entscheidungen   | 69                   |
| 1. Kurzbeschreibung der Fälle des Typs I   | 69                   |
| <ol> <li>Zusammenfassung</li> <li>1 Charakteristik der Fälle</li> <li>Beweisrechtliche Randbedingungen</li> <li>Begründung der Entscheidungen</li> </ol>             | 80<br>80<br>81<br>82 |
| <ul> <li>3. Kurze Betrachtung der Fälle des Typs II</li> <li>3.1 Vorüberlegungen</li> <li>3.2 Die Fälle und ihre Beurteilung</li> <li>3.3 Zusammenfassung</li> </ul> | 84<br>84<br>86<br>91 |
| III. Auswertung  | 92                   |
| <ol> <li>Kein Nachweis des Zusammenhangs zwischen Motiv und<br/>Kündigung</li> </ol>   | 92                   |
| 2. Die Bedingungen der erfolgreichen Anfechtung  | 94                   |
| 3. Die Bedeutung der Fälle des Typs II   | 95                   |
| 4. "Vermeidungstrategie"   | 97                   |
| 5. Ergebnis  | 98                   |
|  |                      |
| B. FRANKREICH  | 99                   |
| I. Voraussetzungen   | 99                   |
| <ol> <li>Ein historisches Modell von Interesse: Kündigungs-<br/>schutz durch Missbrauchsverbot</li> </ol>  | 99                   |
| 2 Grundlagen historische Entwicklung   | 101                  |

|    | 3.  | Verbote bestimmter Kündigungsgründe 3.1 Kündigungsmissbrauch und Kündigungsgründe 3.2 Die verbotenen Kündigungsgründe 3.3 Falscher oder willkürlicher Kündigungsgrund 3.4 Zulässige Kündigungsgründe | 102<br>102<br>103<br>105<br>106        |
|----|-----|--|--|
|    | 4.  | Beweisrechtliche Randbedingungen 4.1 Allgemeine Regeln 4.2 Sonderbestimmungen 4.3 Beweiserleichterungen durch die Praxis   | 107<br>107<br>109<br>110               |
|    | 5.  | Die Auswahl der einschlägigen Entscheidungen   | 112                                    |
|    | 6.  | Fallkategorien   | 114                                    |
| ΙI | . А | nalyse der Entscheidungen  | 115                                    |
|    | 1.  | Kurzbeschreibung der Fälle des Typs I  | 115                                    |
|    | 2.  | Zusammenfassung 2.1 Charakteristik der Fälle 2.2 Begründung der Entscheidungen a) Fragestellung b) Die Widerlegung des vorgeschobenen Kündigungsgrundes c) Der wahre Kündigungsgrund                 | 130<br>130<br>131<br>131<br>132<br>133 |
|    |     | d) "motif inexact" 2.3 Bemerkung zur Beweisführung   | 137<br>138                             |
|    | 3.  | Kurze Betrachtung der Fälle des Typs II<br>3.1 Die Fälle und ihre Beurteilung<br>3.2 Zusammenfassung   | 139<br>139<br>142                      |
| ΙI | Ι   | Auswertung   | 143                                    |
|    | 1.  | Der Nachweis des verbotenen Kündigungsgrundes durch<br>den Arbeitnehmer als Ausnahmeerscheinung  | 143                                    |
|    | 2.  | Bedingungen des erfolgreichen Nachweises eines<br>verbotenen Kündigungsgrundes<br>2.1 Das "wichtigste" Indiz<br>2.2 Die Bedeutung der gerichtlichen Untersuchung                                     | 144<br>144<br>145                      |
|    | 3.  | Tendenz zur Rechtfertigungspflicht<br>3.1 Ausgangsüberlegungen<br>3.2 Der Verzicht auf den Nachweis des verbotenen   | 147<br>147                             |
|    |     | Kündigungsgrundes 3.3 Die "Qualifikation" von Kündigungsgründen  | 149<br>150                             |
|    | 4.  | Ergebnis   | 161                                    |

| c. | ÖSTERREICH  | 154                                    |
|----|---|--|
| Ι. | Voraussetzungen   | 154                                    |
|    | 1. Ausdrückliche Verbote bestimmter Kündigungsgründe im österreichischen Arbeitsrecht: die Motivkündigung   | 154                                    |
|    | 2. Die sittenwidrigen Kündigung   | 156                                    |
|    | 3. Geltungsbereich  | 157                                    |
|    | <ul> <li>4. Beweisrechtliche Randbedingungen</li> <li>4.1 Das Kündigungsanfechtungsverfahren</li> <li>4.2 Beweisrechtliche Bestimmungen</li> <li>4.3 Kündigungsbegründung und Kündigungsrechtfertigung</li> </ul>   | 157<br>157<br>159<br>161               |
|    | 5. Die Auswahl der einschlägigen Entscheidungen   | 162                                    |
|    | 6. Fallkategorien   | 164                                    |
| ΙI | . Analyse der Entscheidungen  | 165                                    |
|    | 1. Kurzbeschreibung der erfolgreichen Kündigungsanfechtungen  | 165                                    |
|    | <ol> <li>Kurzbeschreibung der abgewiesenen Anfechtungen</li> <li>Überblick</li> <li>Die Fälle</li> </ol>  | 174<br>174<br>175                      |
|    | <ol> <li>Zusammenfassung</li> <li>Charakteristik der Fälle</li> <li>Das Vorgehen der entscheidenden Instanzen</li> <li>Begründung         <ul> <li>Qualifikation des verbotenen Motivs/Kenntnis des Arbeitgebers vom Motiv</li> <li>Der Nachweis des verpönten Kündigungsmotivs</li> <li>Die Überprüfung des vom Arbeitgeber genannten Kündigungsgrundes</li> </ul> </li> </ol> | 178<br>178<br>180<br>182<br>182<br>183 |
| H  | I. Auswertung   | 190                                    |
|    | <ol> <li>Vorbemerkung zu den Bedingungen der erfolgreichen<br/>Anfechtung einer Motivkündigung</li> </ol>   | 190                                    |
|    | <ul> <li>2. Beweisrechtliches</li> <li>2.1 § 105 V ArbVG</li> <li>2.2 Herabsetzung des Beweismasses</li> </ul>  | 191<br>191<br>192                      |

| 3.1 Kenntnis des Arbeitgebers vom verbotenen Kündi-  | 193                    |
|--|------------------------|
| gungsgrund   | 193                    |
| 3.2 Beurteilung der berücksichtigten Indizien  | 195                    |
| 3.3 Schwerpunkt "zeitlicher Zusammenhang"  | 197                    |
| 3.4 "Quasi-normierte" Vermutung aufgrund des Zeit-<br>punkts der Kündigung?  | 198                    |
| 4. Anforderungen an die Kündigungsbegründung des Arbeit  | _                      |
| gebers   | 199                    |
| 4.1 Bedingte Begründungspflicht  | 199                    |
| 4.2 Sachliche Begründung der Kündigung   | 201                    |
| 4.3 Erweiterte Begründungspflicht  | 202                    |
| 4.4 Die Ermittlung des "ausschlaggebenden" Kündigung motivs  | s-<br>204              |
| 5. Ergebnis  | 206                    |
| FEIL 3: RESULTAT DER EMPIRISCHEN BETRACHTUNG   |                        |
|  |                        |
| I. Zusammenfassung der Einzelergebnisse  | 207                    |
|  | 207<br>210             |
|  | 210                    |
| <ul><li>II. Versuch einer Schlussfolgerung</li><li>1. Die Schutzwirkung von Verboten bestimmter Kündigungs</li></ul> | 210                    |
| gründe  2. Verbesserung der Schutzwirkung durch Überprüfung der  | 210<br>-<br>210<br>211 |