

Martin Kött

Goldhagen
in der
Qualitätspresse

Eine Debatte
über »Kollektivschuld«
und »Nationalcharakter«
der Deutschen

 **UVK**
Medien

Inhalt

| | |
|---|----|
| EINLEITUNG | 7 |
| I. DER GEGENSTAND DER DEBATTE | 21 |
| 1. MOTIV FÜR DEN VÖLKERMORD | 21 |
| 1.1 Motivation der Täter | 22 |
| 1.2 Typus des Gewöhnlichen | 24 |
| 1.3 Antisemitismus der Deutschen | 25 |
| 2. DANIEL GOLDHAGENS METHODE | 27 |
| 2.1 Anthropologische Perspektive | 28 |
| 2.2 Dichte Beschreibung | 31 |
| 2.3 Grenzen der Darstellung | 34 |
| 3. KONTEXT DER FORSCHUNG | 36 |
| 3.1 Browning: Ganz normale Männer | 37 |
| 3.2 Pohl: Ein kaum beackertes Feld | 40 |
| II. DIE REZEPTION IN DER QUALITÄTSPRESSE | 45 |
| 1. FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG | 47 |
| 2. SÜDDEUTSCHE ZEITUNG | 55 |
| 3. FRANKFURTER RUNDSCHAU | 66 |
| 4. DIE TAGESZEITUNG | 75 |
| 5. NEUE ZÜRCHER ZEITUNG | 85 |

| | |
|--|-----|
| III. DIE CHARAKTERISTIK DER DEBATTE | 95 |
| 1. SCHLAGWORTE DER KRITIK | 95 |
| 1.1 Antisemitischer „Nationalcharakter“ | 96 |
| 1.2 Deutsche „Kollektivschuld“ | 100 |
| 2. TYPOLOGIE DER DEBATTE | 104 |
| 2.1 Strategische Abwehr | 105 |
| 2.2 Offener Dialog | 109 |
| | |
| GOLDHAGEN UND DIE DEUTSCHEN | 113 |
| | |
| ANHANG | 119 |
| | |
| PRESSEARTIKEL | 119 |
| FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG | 119 |
| SÜDDEUTSCHE ZEITUNG | 120 |
| FRANKFURTER RUNDSCHAU | 121 |
| DIE TAGESZEITUNG | 123 |
| NEUE ZÜRCHER ZEITUNG | 124 |
| DIE ZEIT | 124 |
| DIE WOCHE | 125 |
| DER SPIEGEL | 126 |
| Sonstige | 127 |
| LITERATUR | 128 |
| GOLDHAGENS „OFFENER BRIEF“ | 136 |
| REGISTER | 139 |