

# OYEIA und EYAAIMONIA

Die Verflechtung von Metaphysik  
und Ethik bei Aristoteles

von  
Wolfgang Schneider

Walter de Gruyter · Berlin · New York  
2001

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Siglenverzeichnis	XIII
<b>Einleitung</b>	<b>I</b>
<b>I. Eudaimonia und Akt</b>	<b>17</b>
Eudaimonia als Tugend-Akt und die Differenz von diabetischer und ethischer Tugend	17
Die Differenz von dianoetischer und ethischer Tugend	27
Die Prohairesis (Entscheidung) als Quell der Praxis	37
Freiwilligkeit und Entscheidung	39
Vernunft und Entscheidung	53
Tugend als eßig und die Differenz von      (Haben) und (Gebrauch)	61
Die richtige Entscheidung im Sinne der Phronesis	61
Phronesis und Tugend als Formen des Gebrauchs	75
Die Bedeutung der efi<;-XPr <nQ-Differenz für die aristotelische Ethik überhaupt und ihr metaphysischer Hintergrund	80
Akolasia und Akrasie	88

Der Gebrauch als Akt in der Differenz von Poiesis und Praxis	98
Ethische Praxis und Poiesis	98
Die Theorie (Denken) als vollendete Form von Praxis	106
Die Praxis als entscheidungsrelevante Handlung und als Theoria	113
<b>II. Akt und <i>ousia</i></b>	<b>123</b>
Der kategoriale Seinssinn und die <i>ousia qua hypokeimenon</i>	123
Die ousia-Trias im Modell der Dihairesis	131
Die ousia-Trias und die Trias des beweisenden Schlusses	141
Die Extreme der <i>ousia</i> -Trias als Grenzen des Denkens	167
Die Orientierung des aristotelischen Denkens am <i>endoxon</i>	171
Die Orientierung des aristotelischen Denkens am Logos	177
Einzelnes und Allgemeines	180
Der entelechische Seinssinn und die <i>ousia qua Akt</i>	187
Die <i>ousia</i> -Trias in Met. Z und H	190
Das εἶδος als α'μα ρου εἰvai, ἵεαov, Akt, Differenz, Definition und τ'ι τῶν εἰvai (xr]£)	200
Gattung und Materie	210
Das Potenz-Akt-Verhältnis in Buch Theta	220
Die Eudaimonia als das <i>teleiōtaton</i> der Metaphysik	220
Reine Potentialität und reine Aktualität. Reine Materie und reine <i>ousia</i> als Extreme der Gesamtheit des Seienden	235
Der reine Akt in der Beziehung von Denken und Gedachtem.	
Das unbewegt Bewegende	<b>243</b>

<b>III. <i>ousia</i> und Eudaimonia. Schlußfolgerungen</b>	<b>271</b>
Begierde und Entscheidung – Kardinalbegriffe sowohl der Ethik wie der Metaphysik	271
Der Satz des Widerspruchs	272
Der Satz vom ausgeschlossenen Dritten	289
Die Begierde als Lust und die Differenz von entelechischer und nichtentelechischer Lust	290
Die Lust des Denkens der <i>ousia</i> als Eudaimonia und die Differenz von <i>bios theoretikos</i> und <i>bios politikos</i>	295
<b>Der »metastrophische« Charakter der aristotelischen Philosophie (Resümee)</b>	<b>311</b>
Bibliographie	319
Personenregister	335
Sachregister	337