

DEUTSCHES INSTITUT FÜR WIRTSCHAFTSFORSCHUNG

BEITRÄGE ZUR STRUKTURFORSCHUNG

HEFT 182 1999

Lorenz Blume (Universität Gh Kassel), Klaus-Peter Gaulke (DiW)
und Josef Rother (GEFAK)

Projektleitung: Rolf-Dieter Postiep (DIW)

Ökonomische Wirkungen der Städtebauförderung in Mecklenburg-Vorpommern



DUNCKER&

\

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis.....	5
Abbildungsverzeichnis.....	6
Abkürzungsverzeichnis.....	7
1 Kurzfassung.....	9
1.1 Ausgangssituation und Aufgabenstellung des Gutachtens.....	9
1.2 Untersuchungsergebnisse.....	9
1.3 Zusammenfassung und Bewertung.....	11
2 Einleitung.....	12
3 Methodische und theoretische Grundlagen einer Analyse der ökonomischen Wirkungen der Städtebauförderung.....	15
3.1 Operationalisierung von Ziel-Mittel-Beziehungen.....	15
3.2 Die ökonomischen Wirkungszusammenhänge im einzelnen.....	17
3.2.1 Der Bündelungseffekt der Städtebauförderung.....	17
3.2.2 Anstoßeffekte für private Investitionen.....	19
3.2.3 Effekt auf das Bauvolumen.....	22
3.2.4 Beschäftigungseffekte der Städtebauförderung.....	23
3.2.5 Verbesserung der Standortattraktivität.....	26
3.3 Zur Vergleichbarkeit der Ergebnisse mit anderen Bundesländern.....	28
4 Ergebnisse der Befragung der Sanierungsgemeinden.....	31
4.1 Beschreibung der untersuchten Sanierungsgebiete.....	31
4.2 Die Anstoßwirkungen im Überblick.....	34
4.3 Bündelungs- und Anstoßeffekte.....	36
4.3.1 Der Bündelungseffekt.....	36
4.3.2 Der Anstoßeffekt für private Investitionen.....	38
4.3.3 Exkurs: Weiterreichende räumliche Ausstrahlungseffekte.....	41
4.3.4 Der Anstoßeffekt für das Bauvolumen.....	42
4.4 Determinanten der Anstoßwirkungen.....	45
4.5 Beschäftigungseffekte.....	53
4.5.1 Empirische Erfordernisse und Möglichkeiten.....	53
4.5.2 Regionale Zuordnung und indirekte Effekte.....	53
4.5.3 Beschäftigungseffekte bei Bauleistungen.....	56
4.5.4 Beschäftigungseffekte bei Planungsdienstleistungen.....	58
4.5.5 Interpretation der Ergebnisse sowie quantitative und zeitliche Zuordnung.....	60

5 Vertiefende Untersuchung zehn ausgewählter Gemeinden.....^	64
5.1 Ziel und Gegenstand der vertiefenden Untersuchung	64
5.2 Methodischer Aufbau und Ablauf der Untersuchung.....	64
5.3 Zentrale Ergebnisse der vertiefenden Untersuchung.....	65
5.3.1 Vorbemerkungen zur Interpretation der Daten.....:	65
5.3.2 Zur Struktur der befragten Betriebe.....	66
5.3.3 Einfluß der Stadtsanierung auf einzelne Standortbedingungen.....	70
5.3.4 Bedeutung der Stadtsanierung für das individuelle Standortverhalten.....	73
5.3.5 Einflüsse des Sanierungsprozesses auf Umsatz und Beschäftigung!.....:,,	76
5.4 .Fazit der vertiefenden Untersuchung und Ausblick.....:	78
Literaturverzeichnis.....	81
Anhang A: Übersicht über die untersuchten Sanierungsgebiete.....	83
Anhang B: Faktoren- und Regressionsanalyse....., 	87
Anhang C: Fragebögen.....;.'.....j.....	90