

Karin Gräslund

Anonymitätseffekte bei der Groupware-Nutzung

**Eine strukturationstheoretische
empirische Analyse**

Mit einem Geleitwort
von Prof. Dr. Helmut Krcmar

Deutscher Universitäts-Verlag

1	Einleitung.....	1
1.1	Zielsetzung, empirische Forschungsfragen und Erkenntnisprozeß.....	1
• 1.2	Untersuchungsgegenstand.....	3
1.3	Aufbau der Arbeit.....	4
1.4	Überblick und Zusammenfassung.....	5
• 1.4.1	Anonymitätsmomente - allgemeine Funktionen und neue Klassifikation.....	5
1.4.1.1	Soziale Anonymität.....	6
1.4.1.2	Methodische Anonymität.....	6
1.4.1.3	Technische Anonymität.....	8
1.4.2	Awareness-Theorie - Wirkungen technisch-anonymer Strukturatipn.....	9
• 1.4.2.1	Selbstwahrnehmung des Akteurs.....	10
1.4.2.2	Fremdwahrnehmung des Adressaten - Potentielle Selbstdarstellung des Akteurs.....	13
1.4.2.3	Selbstwahrnehmung der Gruppe.....	15
1.4.3	Forschungsdesign.....	21
1.4.4	Auswertung und Interpretation.....	27
2	Theoretische Grundlagen.....	31
2.1	Strukturierungstheorie als Metamodell.....	31
2.1.1	Kommunikationstechnologie und Konstitution der Gesellschaft.....	34
2.1.1.1	Handelnde.....	35
2.1.1.2	Struktur(en).....	35
2.1.1.3	Strukturierung.....	37
2.1.1.4	Kommunikationstechnologie und Strukturierung.....	41
2.1.2	Informationstechnologie und Konstitution von Organisationen.....	43
2.1.2.1	Duale Struktur der Technologie.....	44
2.1.2.2	Technologische Strukturierungsnödi.....	46
2.2	Strukturierung der GSS-unterstützten Gruppenarbeit.....	48
2.2.1.1	Die Konstitution der Gruppenarbeit.....	49
2.2.1.2	Rein aufgabenorientierte Gruppenproduktivität.....	50
2.2.1.3	Gruppenfunktionen.....	52
2.2.1.4	Multifunktionale Gruppenproduktivität.....	57
2.2.1.5	Integration von Gruppenarbeitsmodell und Strukturierungsmodi.....	59
• 2.2.2	Die Konstitution der GSS-unterstützten Arbeitsgruppe.....	62
2.2.2.1	Duale Struktur von GSS.....	63
2.2.2.2	GSS als Medium.....	64
2.2.2.3	Adaptive GSS-Strukturierung.....	65

2.2.3	Produktivität von GSS-unterstützten Arbeitsgruppen.....	67
2.2.3.1	Team Theory and Levels of Group Work.....	68
2.2.3.2	TIP Theory für GSS-Gruppen.....	69
2.2.3.3	Produktivitätserweiterung im Sinne der Adaptiven Sfrukturationstheorie... ..	70
2.2.3.4	Differenzierte prozeß- und ergebnisbezogene Konzeption der Gruppenproduktivität in Anlehnung an die „Pröcedural Justice“Theory“.....	72
2.2.4	Strukturierungstheoretische Arbeitsdefinition der Produktivität in GSS-unterstützten Gruppen.....	74
2.3	Soziale und methodische Anonymitätsmomente der Strukturierung.....	77
2.3.1	Anonymitätsbegriff.....	77
2.3.1.1	Psychologischer Anonymitätsbegriff nach Licker.....	78
2.3.2	Entstehung: Konstitutionsmerkmale der sozialen Anonymität.....	79
2.3.3	Anonymitätsmomente der Strukturen.....	82
2.3.3.1	Anonymität als methodisches Instrument der sozialen Interpretation.....	83
2.3.3.2	Anonymität in der Normativen Regulierung.....	88
2.3.3.3	Anonymitätsmoment von Ressourcen.....	94
2.3.4	Anonymitätswirkungen.....	97
2.3.4.1	Abstraktion.....	98
2.3.4.2	Allgemeingültigkeit.....	99
2.3.4.3	Unpersönlichkeit.....	100
2.3.4.4	Sachlichkeit.....	101
2.3.4.5	Entfremdung.....	101
2.3.4.6	Anonymitätswirkungen in Privatsphäre und Öffentlichkeit.....	103
2.4	Technische Anonymität - Kommunikationstechnische Modifikationen der Strukturierung und Anonymität -.....	104
2.4.1	Widersprüchlicher Charakter der Ressource IKT.....	104
2.4.2	Awareness in physischer Kopräsenz.....	105
2.4.2.1	Koordinationsleistung.....	107
2.4.2.2	Affektive Leistung.....	107
2.4.2.3	Media Richness Theory.....	108
2.4.3	Dekomposition der Interaktion durch IKT-Einsatz.....	108
2.4.3.1	Media Synchronicity Theory.....	110
2.4.4	Technisch vermittelte Awareness bzw. Anonymität.....	114
2.4.4.1	(Nicht-)Signatur als konstitutives Merkmal technisch vermittelter Awareness / Anonymität.....	114
2.4.4.2	Ganzheitliche Bestimmung der "technisch vermittelten Awareness / Anonymität.....	118

• 2.4.5	Eklektische Sammlung weiterer Theorien anonymitätsspezifischer Produktivitätseffekte von Gruppen und ihre Erklärungsfähigkeit technischer Anonymitätseffekte.....	124
2.4.5.1	Social Presence Theory.....	124
2.4.5.2	Social Context Cue Theory.....	125
2.4.5.3	Gruppennorm und „Gruppenwahn“.....	126
2.4.5.4	Social Loafing und Affektive Reward.....	128
2.4.5.5	Freeriding und Anreiz-Beitrags-Theorie.....	128
2.4.5.6	„Teamtheorie“ und „Theory of Automated Group Work“.....	130
2.4.5.7	Psychologische Anonymitätstheorie nach Licker (1992).....	131
2.4.5.8	Zusammenfassende Bewertung der anonymitätsorientierten Produktivitätserklärungen	132
2.5	Awareness-Theorie: Struktureffekte und wahrnehmungsbedingte Aneignungsalternativen technisch-anonymer Gruppenarbeit.....	134
2.5.1	Selbstwahrnehmung des Akteurs.....	137
2.5.1.1	Instrumentelles Kontrollbewußtsein.....	137
2.5.1.2	Affektives Kontrollbewußtsein.....	139
2.5.1.3	Normatives Kontrollbewußtsein.....	142
2.5.1.4	Psychisches Kontrollbewußtsein.....	144
2.5.2	Fremdwahrnehmung des Adressaten und potentielle Selbstdarstellung des Akteurs.....	148
2.5.2.1	Abstraktion.....	149
2.5.2.2	Sachlichkeit.....	151
2.5.2.3	Authentizität.....	154
2.5.2.4	Kreativität.....	156
2.5.3	Selbstwahrnehmung durch die Gruppe.....	158
2.5.3.1	Intellektuelle Egalisierung.....	159
2.5.3.2	Machtbezogene Egalisierung.....	161
2.5.3.3	Verteilte Verantwortung.....	164
• 2.5.3.4	Veränderte Konfliktfähigkeit.....	167
2.5.3.5	Veränderte Kooperations- und Wettbewerbsanreize.....	170
2.5.3.6	Geringeres Vertrauen, veränderte Intimität.....	172
2.5.3.7	Veränderte private und öffentliche Sphären.....	176
2.5.4	Awareness-Modell: Wahrnehmungsbedingte Prognose der Produktivitätseffekte technischer Anonymität in der Gruppenarbeit.....	178

√

3	Forschungsmethode.....	183
3.1	Erkenntnistheoretische Einordnung der vorliegenden Arbeit.....	183
3.1.1	Erkenntnistheoretische kontroverse der amerikanischen IS-Forschung.....	184
3.1.2	Forschungsphilosophie.....	186
3.1.3	Forschungsstrategie.....	187
3.1.4	Alternativen des Forschungsdesigns.....	189
3.2	Forschungsdesign der vorliegenden Arbeit.....	194
3.3	Das quantitative Forschungsdesign	196
3.3.1	Empirische Evidenz der Forschungsfragen in der bisherigen Forschung und Konsequenzen für das Forschungsdesign.....	198
3.3.1.1	Empirische Evidenz der Produktivitätseffekte aufgrund sozialer und methodischer Anonymität in der Gruppenarbeit	199
3.3.1.2	Empirische Evidenz allgemeiner Produktivitätseffekte' computerunterstützter Gruppenarbeit.....	201
3.3.1.3	Empirische Evidenz von Produktivitätswirkungen der Anonymität • in computerunterstützten Arbeitsgruppen	205
3.3.1.4	Empirische Evidenz der Produktivitätseffekte des Aufgabentyps ' auf die computerunterstützte Gruppenarbeit	209
3.3.1.5	Empirische Evidenz der Designaspekte der Anonymität in der computerunterstützten Gruppenarbeit.....	213
3.3.2	Untersuchungseinheiten.....	215
3.3.3	Aufgaben.....	218
3.3.3.1	Aufgabeninhalt und sein Beitrag zur logischen Validitätssicherung.....	218
3.3.3.2	Aufgabenmaterial.....	219
3.3.4	Die Arbeitsumgebung: CATeam-Raum.....	220
3.3.5	Operationalisierung der unabhängigen Variablen.....	223
3.3.5.1	Anonymitätsgrad der Gruppenarbeit.....	223
3.3.5.2	Aufgabenarten der Gruppenarbeit.....	223
3.3.5.3	Kontrollvariablen.....	232
3.3.6	Operationalisierung der Zielvariablen.....	247
3.3.6.1	Aneignungsmomente.....	247
3.3.6.2	Prozeßproduktivität.....	247
3.3.6.3	Ergebnisproduktivität.....	251
3.3.6.4	Designaspekte.....	253
3.3.7	Operationalisierte Hypothesen.....	253
3.3.7.1	Die Hypothesen zur Prozeßproduktivität.....	254 - 256
3.3.7.2	Die Hypothesen zur Ergebnisproduktivität.....	257 - 259
3.3.8	Datenerhebung.....	260
3.3.8.1	Fragebögen.....	260
3.3.8.2	Dokumentenanalyse.....	261

3.3.9	Auswertungsmethoden der quantitativen Untersuchung.....	262
3.3.9.1	Geplante Auswertungsmethode.....	263
3.3.9.2	Realisierte Auswertungsmethode.....	269
3.4	Ergänzende qualitative Forschung: Fallbeispiel eines Szenario-Analyse Teams.....	274
3.4.1	Auswertungsmethode des Fallbeispiels.....	274
3.4.2	Arbeitsgegenstand, Sitzungsablauf und verwendete GSS-Werkzeuge.....	274
4	Auswertung und Interpretation.....	277
4.1	Auswertung der quantitativen Analyse.....	277
4.1.1	Effekte des Anonymitätsgrades und der Aufgabenart auf die Prozeßproduktivität.....	280
4.1.1.1	Prozeßqualität.....	280
4.1.1.2	Prozeßquantität.....	289
4.1.1.3	Prozeßpartizipation.....	295
4.1.1.4	Prozeßzufriedenheit.....	300
4.1.1.5	Ablaufkonsens.....	303
4.1.2	Effekte des Anonymitätsgrades und der Aufgabenart auf die Ergebnisproduktivität.....	306
4.1.2.1	Ergebnisqualität.....	306
4.1.2.2	Ergebnisquantität.....	317
4.1.2.3	Ergebnispartizipation.....	325
4.1.2.4	Ergebniszufriedenheit.....	330
4.1.2.5	Ergebniskonsens.....	333
4.1.3	Signifikanz der Hypothesen im Überblick: Statistische Effekte von Anonymität und Aufgabenart auf die Gruppenproduktivität.....	338
4.1.4	Exkurs: Einstellungs- und Wahrnehmungsänderung der Teilnehmer, Rückwirkung der beitragsanonymen Gruppenarbeit auf die „technological frames“ der Teilnehmer.....	344
4.2	Strukturierungstheoretische Interpretation der Aneignung technischer Beitragsanonymität.....	346
4.2.1	(Re-)Interpretation der quantitativ erhobenen Gruppenproduktivität als konkrete Aneignung der Beitragsanonymität.....	347
4.2.1.1	Selbstwahrnehmung.....	348
4.2.1.2	Fremdwahrnehmung.....	349
4.2.1.3	Die Gruppenwahrnehmung.....	353
4.2.1.4	Resümee.....	360

4.2.2	Strategischer Umgang mit reiner Beitragsanonymität .	
	- Erkenntnisse aus einem Praxisbeispiel -.....	365
4.2.2.1	. Beobachtungen.....	365
4.2.2.2.	Selbstreflexion der Praktikerguppe.....	366
4.2.2.3	Resümee.....	372
4.3	Empfehlungen für das GSS-Design -technische und organisatorische	
	Nutzungsaspekte beitragsanonymer Gruppenarbeit.....	372
5	Literatur.....	381
6	Anhang.....	399
6.1	Fragebögen.....	400-
6.2	Aufgabenbeschreibung.....	410
6.2.1	Generierungsaufgabe Thema Studienstrategien.....	410
6.2.2	Generierungsaufgabe Thema Ausländische Kommilitone.....	411
6.2.3	Präferenzauswahl Thema Studienstrategie.....	412
6.2.4	Präferenzauswahl Thema Ausländische Kommilitonen.....	413