Ursula Lipowsky

Die Zurechnung von Wettbewerbsverstößen zwischen verbundenen Unternehmen im EWG-Wettbewerbsrecht

Eine Untersuchung der Spruchpraxis von Kommission und Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften von 1971-1984

> Juristische Gesambibliothek Juristische Gesambibliothek der Technischen Hochschule Darmstadt

<u>INHALTSVERZEICHNIS</u>	Seite
LITERATURVERZEICHNIS	IX
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XVII
Einleitung	1
I. Untersuchungsgegenstand	1
II. Gang der Untersuchung	7
III. Terminologische Vorbemerkung	10
Erster Teil: FALLDARSTELLUNG	
Die Zurechnung von Wettbewe zwischen verbundenen Untern Kommissionsentscheidungen u des EuGH von 1971-1984	ehmen in den
I. Vorbemerkung	11
 Zur Verwendung der Begriffe "ve Unternehmen", "Konzern", "Grupp 	rbundene e" 11
2. Das Fallmaterial	14
II. Falldarstellung: 1. "Continental Can" (S.15) - 2 fe" (Urteile des EuGH) (S.17) - nental Can" (Urteil des EuGH) ("CSC" (S.19) - 5. "Chiquita" (S tamine" (S.23) - "BP" (S.25) - (S.27) 9. "Distillers" (S.2 würze" (S.31) - 11. "Kawasaki" "Johnson" S.33) - 13. "Möet et 35) - 14. "AEG" (S.36) - 15. "G 39) - 16. "Flachglas/Benelux" ("ZPG" (S.42) - 18. ""Peroxyd" ("Deere" (S.45) - 20. "Aluminium (S.46)	- 3. "Conti- S.19) - 4. .21) - 6. "Vi- 8. "Hugin" 9) - 10. "Ge- (S.32) - 12. Chandon" (S. ußwalzen" (S.
III. Zusammenfassung: Unterschiedliche in der Spruchpraxis von Kommission	
Zweiter Teil: INTERPRETATION	
Grundsätze und Gestaltung nung von Wettbewerbsverstö der Spruchpraxis von Kommi	ßen nach
1. Abschnitt: Die formale Konstruktion b nung von Wettbewerbsverstö Kommission und EuGH	

			Seite
ı.		normativen Grundlagen für das Einschrei- gegen Wettbewerbsverstöße	51
		ie wettbewerbsrechtlichen Verbotstatbe- zände (Art.85, 86 EWG-Vertrag)	51
		le Sanktionsvorschriften (Art.3 I, 5 II VO 17)	52
		e Subsumtion unter Verbots- und Sank- lonsnorm	53
II.		tatbestandlichen Anknüpfungspunkte bei Zurechnung von Wettbewerbsverstößen	54
		nknüpfungspunkt des EuGH: Begriff der eteiligung	54
		nknüpfungspunkt der Kommission: Begriff es Unternehmens	58
III.	Zusan	nmenfassung	60
2 25-	~~~	L. Die weberielie Versusstander der	
Z.ADS	CUUIC	t: Die materiellen Voraussetzungen der Zurechnung von Wettbewerbsverstößen	61
I.		irkung der zurechnungsbelasteten Ge- schaft am Wettbewerbsverstoß	62
		rfordernis konkreter Einflußnahme nach en "Farbstoff"-Urteilen des EuGH	62
		ergleich mit der Spruchpraxis der Kom- ission	63
	a)	Vor den "Farbstoff"-Urteilen	63
	b)	1972-1978	65
	c)	Seit 1980	73
	d)	Zusammenfassung und Schlußfolgerung	81
,	3. Fo	ormen der Mitwirkung	87
	a)	Einflußnahme	87
	d)	Unterlassenes Einschreiten	87
	c)	Nachträgliche Billigung	90

			Seite
II.	Zui	m Beweis der aktiven Mitwirkung	90
	1.	Beweislastverteilung	91
	2.	Beweis der Mitwirkung durch Indizien	92
		a) Fall "CSC"	93
		b) Fall "AEG"	95
	3.	Vermutung der Mitwirkung	97
		a) Bei mehrfachen Verstößen	98
		b) Bei Verstößen "völlig beherrschter" Tochtergesellschaften	99
		bl) Anwendungsbereich b2) Widerlegbarkeit	101 103
		c) Vereinbarkeit mit der Unschuldsvermutung	107
	4.	Zusammenfassung	112
III.	Koi	nzernmäßige Verbundenheit	113
	1.	Stellung der zurechnungsbelasteten Gesell- schaft in der Gruppe	115
	2.	Wirtschaftliche Einheit der betreffenden Gesellschaften	116
		a) Wandlungen des Begriffs wirtschaftliche Einheit	116
		 b) Wirtschaftliche Einheit als Erfordernis einer zentralistischen Struktur der Un- ternehmensgruppe 	118
		c) Wirtschaftliche Einheit als Erfordernis einer einheitlichen Leitung der ver- bundenen Unternehmen	122
		d) Wirtschaftliche Einheit und Gemeinschafts- unternehmen	- 127
	3.	Zusammenfassung	128
IV.	Ve:	rschulden	129
	1.	Verschulden der zurechnungsbelasteten Ge- sellschaft	130
	2.	Verschuldensform	132
		a) Allgemeinb) Bei unterlassenem Einschreiten	132 132
	3.	Unabhängigkeit vom Verschulden der den Ver- stoß ausführenden Gesellschaft	135

			Seite
v.	Zusamn	menfassung und Würdigung	136
		e materiellen Voraussetzungen der Zu- Ehnung von Wettbewerbsverstößen	136
		ereinstimmung mit allgemein anerkann- n strafrechtlichen Zurechnungsprinzi- en	139
3.Abs	chnitt	Auswirkungen der Zurechnung von Wett- bewerbsverstößen äuf die Verteilung von Sanktionen zwischen zuwiderhan- delnder und zurechnungsbelasteter Konzerngesellschaft	144
ı.		erantwortlichkeit der zuwiderhandelnden lschaft	146
		jektive Zurechenbarkeit des ausgeführ- n Verstoßes	148
		ojektive Zurechenbarkeit des ausgeführ- n Verstoßes	150
	a)	Bei weisungsgebundenem Handeln	151
	b)	Zur Anwendbarkeit strafrechtlicher Entschuldigungsgründe	153
	3. Erg	gebnis: Verantwortlichkeit der zuwider- handelnden Gesellschaft	158
II.		rlaß einer Abstellverfügung bei der nnung von Wettbewerbsverstößen	159
		ersicht: Der Adressat der Abstellverfüng in den Kommissionsentscheidungen	159
	2. Inh	nalt der auferlegten Verpflichtung	160
,		messenserwägungen bei der Wahl des ressaten	163
III.		nordnung einer Geldbuße bei der Zurechnu ettbewerbsverstößen	ung 164
		ersicht: Die Adressierung der Geldbuße den Kommissionsentscheidungen	165

			Seite
	2.	Ermessenserwägungen bei der Wahl des Adressaten	165
		a) Grad der Verantwortlichkeit	165
		b) Vollstreckungssicherung	167
	3.	Bemessungsgrundlage der Geldbuße für einen zugerechneten Verstoß	172
	4.	Zusammenfassung	174
4.Abso	chn.	itt: Exkurs: Zurechnung von Marktmacht zwischen verbundenen Unternehmen bei Verstößen gegen Art.86	175
I.	Fu Ra	nktion der Zurechnung von Marktmacht im hmen von Art.86	177
	1.	Bestimmung der beherrschenden Stellung in Art.86	176
	2.	Funktion der Zurechnung von Marktmacht	178
II.		raussetzungen der Zurechnung von Markt- cht	178
	1.	Durch Art.86 (2.Alternative) implizierte Zurechnung von Marktmacht zwischen Unternehmen allgemein	178
	2.	Von Art.86 (2.Alternative) nicht erfaßte Zurechnung von Marktmacht	182
III.	Ve	rechnung von Marktmacht und Zurechnung des rstoßes bei der Feststellung von Zuwider- ndlungen gegen Art.86	186
	1.	Abgrenzung der beiden Formen von Zurechnung	186
	2.	Kombination der Zurechnung von Marktmacht und verbotswidriger Handlungen	187
IV.	Zu	sammenfassung	188

Dritte	er T	eil:	DEUTUNG	
			Gründe für die Zurechnung von Wettbe- werbsverstößen in der Spruchpraxis von Kommission und EuGH - Erste An- sätze zur Entwicklung konzernspezifi- scher Regeln im Sanktionsrecht der Gemeinschaft	190
l.Abso	chn:	itt:	Die Zurechnung von Wettbewerbsverstößen aufgrund aktiver Mitwirkung als Folge der Nichtanwendbarkeit von Art.85 auf konzerninterne Beziehungen	191
ı.	kuı	ng ar	chtliche Behandlung der aktiven Mitwir- n Wettbewerbsverstößen von nicht verbun- Unternehmen	192
	1.	Mate	erielle Behandlung - Fallbeispiele	193
	2.	Form	nal-rechtliche Behandlung	195
	3.		gleich mit der formal-rechtlichen Be- dlung der Mitwirkung verbundener Unter- men	196
II.	nei	c Unt	Für die formale Sonderbehandlung verbunde ternehmen bei der Mitwirkung an Wettbe- erstößen	∍ - 199
	1.	terr	Anwendbarkeit von Art.85 auf konzernin- ne Vereinbarungen und abgestimmte Ver- tensweisen	199
		a) I	Lösungsansätze der Literatur	199
		b) 5	Spruchpraxis der Kommission	201
		c) 5	Spruchpraxis des EuGH	204
t	2.	Komp Art.	Zurechnung von Wettbewerbsverstößen als Bensation der Nichtanwendbarkeit von 85 auf die konzerninterne Mitwirkung an Stößen	206
			Als Kompensation einer völligen Nichtan- vendbarkeit von Art.85	206
		N	Als Kompensation auch nur partieller Wichtanwendbarkeit von Art.85 (nach "Centrafarm")	208

		Seite
	bl) Zum Begriff der internen Aufga- benverteilungb2) Folgen für die wettbewerbsrecht-	209
	liche Behandlung konzerninterner Mitwirkung an einem Verstoß	211
	3. Zwischenergebnis	216
III.	Die Zurechnung von Wettbewerbsverstößen und ihre Folgen für die extraterritoriale Anwendbarkeit der EWG-Wettbewerbsregeln	217
	 Zur Problematik der extraterritorialen Anwendbarkeit 	218
	 Der territoriale Anknüpfungspunkt bei der Zurechnung von Wettbewerbsverstößen 	219
•	 Der territoriale Anknüpfungspunkt als Nebenfolge einer Zurechnung von Wettbe- werbsverstößen 	220
IV.	Zusammenfassung	223
2.Abschi	nitt: Die Zurechnung von Wettbewerbsverstößen aufgrund passiver Mitwirkung als An- satz einer Entwicklung konzernspezifi- scher Regeln des Sanktionsrechts	225
I.	Die rechtliche Behandlung der passiven Mitwirkungsformen bei nicht verbundenen Unternehmen	225
	1. Unterlassenes Einschreiten	225
	2. Nachträgliche Billigung	227
	 Zusammenfassung: sanktionsrechtliche Son- derbehandlung 	229
II.	Deutung der materiellen Sonderbehandlung als Ansatz zu konzernspezifischen Regeln im Sanktionsrecht	229
	 Weitere Beispiele einer materiellen Son- derbehandlung von Konzerngesellschaften 	230
	a) Strafzumessung	230
	b) Beweislastverteilung	231

			Seite		
	2.	Deutung als Entwicklung konzernspe- zifischer Regeln im Sanktionsrecht	232		
III.	koı	Zu den offenen Fragen einer Entwicklung Konzernspezifischer Regeln im Sanktions- recht			
	1.	Anknüpfungspunkt konzernspezifischer Regeln	234		
•	2.	Rechtfertigung konzernspezifischer Regeln	236		
	3.	Überlegungen zur Garantenstellung der Konzernspitze	237		
3.Abso	chn.	itt: Zusammenfassung und Ausblick: Die Bedeutung der Spruchpraxis von Kommission und EuGH zur Zurechenbar- keit von Wettbewerbsverstößen	243		
I.	we:	e wirksame Durchsetzung der EWG-Wettbe- rbsregeln gegenüber verbundenen Unter- hmen	243		
II.	En	e Vorreiterrolle der Kommission in der twicklung allgemeiner konzernbezogener undsätze des Sanktionsrechts	245		
Anhang		Register der Entscheidungen der Kommission Register der Urteile des EuGH	250		
Register			255		