

KAI M. SCHELLHORN

# KRISEN-ENTSCHEIDUNG

Der geheime amerikanische Entscheidungsprozeß  
zur Bombardierung Nord-Vietnams 1964/65



VERLAG C. H. BECK · MÜNCHEN

## INHALT

A. THEORETISCHE IMPLIKATIONEN DER THEMENSTELLUNG	1
1. Das Untersuchungsziel . . . . .	2
2. Das Modell einer außenpolitischen Entscheidung . . . . .	3
3. Überlegungen zum Begriff der internationalen Krise . . . . .	10
a) Der systemtheoretisch orientierte Ansatzpunkt – Die zwischenstaatliche Krise . . . . .	17
b) Der dezisionistisch orientierte Ansatzpunkt – Die außenpolitische Krise . . . . .	18
B. PHASEN IM ENTSCHEIDUNGSPROZESS DER JOHNSON-REGIERUNG ZUR BOMBARDIERUNG NORD-VIETNAM . . . . .	23
1. Der Tonkin-Golf-Zwischenfall . . . . .	23
a) Die amerikanischen außenpolitischen Zielsetzungen und die geheime Kriegführung . . . . .	23
b) Der Verlauf der Ereignisse der Tonkin-Golf-Zwischenfälle . . . . .	31
– die Auseinandersetzung am 2. August 1964 . . . . .	33
– die Auseinandersetzung am 4. August 1964 . . . . .	36
c) Lageperzeption und Entscheidungsprozeß der Johnson-Regierung während der Tonkin-Golf-Zwischenfälle . . . . .	37
2. Der Entscheidungsprozeß über verstärkte Maßnahmen gegen Nord-Vietnam (Phase I) . . . . .	50
a) Die Suche nach Handlungsalternativen . . . . .	51
b) Der intensivierte und zentralisierte Entscheidungsprozeß . . . . .	69
3. Die Intensivierung der militärischen Eskalation (Phase II) . . . . .	78
a) Die Intensivierung und Zentralisierung des Denkprozesses zur Grundsatzentscheidung des Präsidenten . . . . .	80
b) Die Grundsatzentscheidung über eine weitergehende militärische Eskalation . . . . .	103
4. Die Entwicklung zum Wendepunkt in der amerikanischen Haltung unter dem Aspekt der Dissonanz mit dem süd-vietnamesischen Verbündeten (Phase III) . . . . .	110
a) Die neue Lageperzeption . . . . .	110
b) Der Wendepunkt im amerikanischen außenpolitischen Verhalten . . . . .	133

5. Diskussion und Vollzug der Wendepunkt-Entscheidung (Phase IV) . . . . .	150
a) Die neue Strategiediskussion . . . . .	150
b) Die Entscheidungen zur Durchführung des Bombardierungspro- gramms Rolling Thunder . . . . .	160
6. Historischer Ausblick . . . . .	169
C. DAS MODELL EINER KRISEN-ENTSCHEIDUNG . . . . .	175
1. Die Struktur der Krisen-Entscheidung . . . . .	177
a) Der Phasenablauf . . . . .	177
b) Die Entscheidungsreihen . . . . .	179
2. Inhaltliche Charakteristika der Krisen-Entscheidung . . . . .	180
a) Die Kontraktion . . . . .	180
b) Die Hypothesenprüfung . . . . .	184
c) Fraktionismus und Rollenkonflikte . . . . .	187
d) Indizes für krisenbedingtes außenpolitisch innovatives Verhalten	190
3. Die Krise als besondere Form außenpolitisches Verhaltens	193
a) Die Ziel-Mittel-Korrelation . . . . .	193
b) Die Identifizierung von Krisen-Symptomen . . . . .	198
D. ANHANG . . . . .	201
1. Bibliographische Angaben . . . . .	201
a) Historische Literatur . . . . .	201
b) Theoretische Literatur . . . . .	202
2. Verzeichnis der Tafeln . . . . .	205
3. Personenregister . . . . .	206
4. Sachregister . . . . .	208