

Thomas Mohrs
Sri Kuhnt-Saptodewo

Interkulturalität als Anpassung

Eine evolutionstheoretische Kritik
an Samuel P. Huntington



PETER LANG

Frankfurt am Main · Berlin · Bern · Bruxelles · New York · Oxford · Wien

Inhalt

| | |
|---|----|
| Einleitung | 11 |
| I. Huntingtons These vom "clash of civilizations" | 21 |
| 1. Was versteht Huntington unter "civilizations"?..... | 21 |
| 1.1. Warum die Kulturen zusammenprallen werden..... | 23 |
| 2. Die Bruchlinien (-konflikte) zwischen Kulturen | 26 |
| 3. Der Westen gegen den Rest | 29 |
| 4. Implikationen für den Westen..... | 31 |
| II. "Alles ist Anpassung" – Ein evolutionstheoretischer Blick auf den Menschen als konditionales Lebewesen | 35 |
| 1. Der Mensch als Produkt der biologischen Evolution... .. | 38 |
| 2. Der Mensch als "Vehikel seiner Gene" | 39 |
| 3. Das Scheinproblem des "Altruismus" | 41 |
| 3.1. Reziproker Altruismus..... | 43 |
| 4. "Gutes den Freunden – Schlechtes den Feinden"..... | 44 |
| 5. Der Ausgang aus dem "Naturzustand" – zur sozialen und kulturellen Evolution der Gattung Mensch | 46 |
| 5.1. Die "neolithische Revolution" und ihre Folgen | 50 |
| III. Konsequenzen für Huntingtons These vom „Kampf der Kulturen“ | 57 |
| 1. "Ändern sich die Bedingungen, ändert sich das Verhalten." | 57 |
| 2. Huntingtons "naturalistischer Kurzschluss" | 59 |
| 3. Die zentrifugale Kraft der "Globalisierung" | 66 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 4. | Immanente Widersprüche in Huntingtons Kultur-Begriff | 75 |
| IV. | Plädoyer für einen bescheidenen Optimismus | 79 |
| 1. | Der "clash" ist <i>möglich</i> – aber keineswegs <i>notwendig</i> .. | 79 |
| 2. | Der interkulturelle Dialog als Weg zu Alternativen | 84 |
| 2.1. | Aufgeklärtes Eigeninteresse statt homogenes "Weltethos" | 88 |
| 3. | "Progressiver Kommunitarismus" als Hausaufgabe des Westens..... | 92 |
| 4. | Interkulturalität als Integration von globaler Notwendigkeit <i>und</i> genetischer Tatsächlichkeit | 103 |
| 5. | "Sero sapiunt Phryges" – aber immerhin! | 109 |
| V. | Anhang: Zur Möglichkeit einer "Inter-Kultur" – Südostasien als Beispiel und "Indizienbeweis" | 117 |
| 1. | Religionen in Südostasien..... | 117 |
| 2. | Das Festland Südostasiens..... | 120 |
| | <i>Fallbeispiel 1: Die Funktion der Religion als Legitimation für südostasiatische Machthaber</i> | <i>121</i> |
| 3. | Südostasiatischer Archipel | 128 |
| 3.1. | Die verschiedenen Islamverständnisse im südostasiatischen Archipel..... | 131 |
| | <i>Fallbeispiel 2: Die beiden größten islamischen Parteien Indonesiens und ihr Umgang mit der Religion.....</i> | <i>134</i> |
| 4. | Indigene Religionen in Südostasien | 136 |
| | <i>Fallbeispiel 3: Die indigene Religion der Ngaju und die gesellschaftliche Situation ihrer Anhänger</i> | <i>136</i> |
| 5. | Die Integration der Überseechinesen in Südostasien .. | 139 |

| | | |
|------------|--|-----|
| | <i>Fallbeispiel 4: Die unterschiedliche Integration von Chinesen in Indonesien</i> | 141 |
| 6. | Gibt es eine 'asiatische' Identität?..... | 146 |
| | <i>Fallbeispiel 5: Die konfuzianische Ethik und ihre Umsetzung in Singapur</i> | 149 |
| 6.1. | Zentrale Inhalte der konfuzianischen Lehre..... | 149 |
| VI. | Fazit: Interkulturalität ist möglich | 153 |
| 1. | Südostasien als „Indizienbeweis“ | 153 |
| 2. | Interkulturalität — eine Frage der (wechselseitigen) Sensibilität | 156 |
| 2.1 | Exkurs: Anmerkungen zu den aktuellen Krisenherden in Indonesien..... | 158 |
| 2.1.1 | Der aktuelle "Religionskonflikt" zwischen Muslimen und Christen — eine politische Inszenierung.... | 160 |
| 3. | Nochmals: Auch der "Clash" ist nur eine <i>Möglichkeit</i> .. | 163 |
| 4. | Zusammenfassende Thesen..... | 166 |
| | Literatur | 169 |
| | Register | 189 |