

THOMAS RAUTENBERG

60

020

021

**Möglichkeiten einer  
arbeitnehmerorientierten  
Konzeption zur  
»Technologiefolgen-  
abschätzung«  
(Technology Assessment)**



**PETER LANG**

Frankfurt am Main · Bern · New York · Paris

## INHALTSVERZEICHNIS

<b>0.</b>	<b>Einleitung</b>	1
<b>1.</b>	<b>Technologiefolgenabschätzung als Analyseinstrument und als politische Handlungsanleitung</b>	6
1.1	Vorbemerkung	6
1.2	Technik, Technologie und Technologiefolgenabschätzung - eine begriffliche Vorklärung -	7
1.3	Das Konzept	10
1.3.1	Technologiefolgenabschätzung als "instrument for policy-making"	10
1.3.2	Technologiefolgenabschätzung vor den drei Haupttypen wissenschaftlicher Politikberatung	11
1.3.3	Der ehrgeizige Anspruch	12
1.3.4	"Verträglichkeitsprüfungen"	14
1.4	Methoden und Verfahren	16
1.4.1	Weder neuartig noch fixiert	16
1.4.2	Probleme der Prognose	19
1.4.3	Probleme der Folgenfokussierung	20
1.4.4	Probleme der Bewertung	22
1.5	Zusammenfassung	23
<b>2.</b>	<b>Die Folgen der Technik für die Arbeitnehmer am Beispiel der Informations- und Kommunikationstechnologie</b>	25
2.1	Vorbemerkung	25
2.2	Arbeitnehmer und Technischer Wandel	25
2.3	Folgendimensionen moderner Technik für Arbeitnehmer	30
2.3.1	Gesundheitliche Be- und Entlastungen	30

## II

2.3.2	Neue Technologien und Beschäftigung	31
2.3.3	Arbeitsinhalte und Qualifikationen	34
2.3.4	Kontrollmöglichkeiten am Arbeitsplatz	37
2.3.5	Kulturelle Imponderabilitäten in der Freizeit	39
2.3.6	Veränderungen in den rechtlichen Arbeitsbeziehungen	40
2.4	Technischer Wandel und potentielle Strategien gewerkschaftlicher Politik	42
2.4.1	Die gestaltungsorientierte Position	44
2.4.2	Die kompensatorische Position	46
2.4.3	Aktuelle Tendenzen	49
2.4.3.1	Gestaltung oder reaktive Schutzfunktion?	49
2.4.3.2	Sozialverträgliche Technikgestaltung und Betroffenenbeteiligung	52
2.4.3.3	Technikgestaltung oder Technologiegestaltung?	54
2.4.3.4	Sozialverträgliche Technikgestaltung oder Technology Assessment?	55
2.5	Zusammenfassung	59
<b>3.</b>	<b>Technologiefolgenabschätzung in Politik und Gesellschaft: Aus der Sicht der Wirtschaft und aus der Sicht von Arbeitnehmern</b>	<b>61</b>
3.1	Zur parlamentarischen Institutionalisie- rungsdiskussion in der Bundesrepublik	61
3.2	Die Rolle der deutschen Industrie und ihrer Verbände in der Diskussion um Technologiefolgenabschätzung	66
3.2.1	Veränderungen im Verhältnis der Deutschen Wirtschaft zur Konzeption und Institutio- nalisierung von Technologiefolgenabschätzung	66
3.2.2	Die Rolle der Industrie und ihrer Verbände in der Institutio- nalisierungsdiskussion für Technikfolgenabschätzung beim Deutschen Bundestag	70
3.2.2.1	Bedenken der Industrie hinsichtlich methodisch- prognostischer Probleme	72
3.2.2.2	Ordnungspolitische Bedenken	74

### III

3.2.2.3	Der Anspruch eigenverantwortlicher Technikfolgenabschätzung in der Industrie	77
3.3	Überlegungen zur Institutionalisierung von TA aus Arbeitnehmersicht	82
3.3.1	Zur aktuellen parlamentarischen Diskussion	82
3.3.2	Zusätzliche Institutionalisierungsebenen	91
3.3.2.1	Die Einrichtung einer TA-Kapazität beim Deutschen Bundestag	91
3.3.2.2	TA beim Bundesministerium für Forschung und Technologie (BMFT)	91
3.3.2.3	Die Einrichtung eines Instituts "Arbeit und Technik" (auf der Ebene des Bundes)	93
3.4	Zusammenfassung	94
<b>4.</b>	<b>Möglichkeiten einer arbeitnehmerorientierten Konzeption zur Technologiefolgenabschätzung</b>	<b>96</b>
4.1	Denkbare Gegenstände und Klassifikationen	96
4.2	Arbeitnehmerorientierte Technologie- und Technikfolgen <u>abschätzung</u>	101
4.2.1	Arbeitnehmerorientierte Technologiefolgenabschätzung	105
4.2.2	Arbeitnehmerorientierte Technikfolgenabschätzung	109
4.3	Arbeitnehmerorientierte Technologie-(folgen) <u>bewertung</u>	112
4.3.1	Differenzierungsebenen für die Beurteilung von Technik- und Technologiefolgen	112
4.3.2	Kriterien zur Bewertung von Technik- und Technologiefolgen	115
4.3.2.1	Kriterienraster zur Technikbewertung	116
4.3.2.2	Zum Wandel der Arbeitsorientierungen	119
4.3.2.3	Zukünftige arbeitsbezogene Wertorientierungen als Kriterien zur Bewertung von Technik- und Technologiefolgen	124

4.4	Methoden und Verfahren einer arbeitnehmerorientierten Technologiefolgenabschätzung und -bewertung	125
4.5	Erste Institutionalisierungsüberlegungen	151
4.6	Zusammenfassung	162
<b>5.</b>	<b>Betroffenenbeteiligung und (arbeitnehmerorientierte) Technologiefolgenabschätzung</b>	<b>165</b>
5.1	Vorbemerkung	165
5.2	Demokratietheorie, Partizipation und Betroffenenbeteiligung	166
5.2.1	Betroffenenbeteiligung als Nutzung von "Erfahrungswissen"	170
5.2.2	Betroffenenbeteiligung als Nutzung von "Laiensachverstand"	179
5.2.3	Nutzungsformen von Laiensachverstand und Erfahrungswissen	181
5.2.4	Zwischenergebnis	187
5.3	Betroffenenbeteiligung und Technologiefolgenabschätzung - Zur Idee des "partizipatorischen Assessments" -	189
5.4	Betroffenenbeteiligung und arbeitnehmerorientierte TA-Untersuchungen	199
5.4.1	Möglichkeiten und Grenzen	199
5.4.2	Zur konzeptionell-organisatorischen Umsetzung	202
5.5	Zusammenfassung	210
<b>6.</b>	<b>Ergebnisse und Ausblick</b>	<b>213</b>
<b>7.</b>	<b>Anhang</b>	<b>218</b>
7.1	Verzeichnis der Abbildungen	218
7.2	Literaturverzeichnis	221