

PETER FORNOFF

WISSENSCHAFTSTHEORIE
IN DER SPORTWISSENSCHAFT

Die beiden deutschen Staaten im Vergleich

WISSENSCHAFTLICHE BUCHGESELLSCHAFT
DARMSTADT

Technische Hochschule Darmstadt
Fachgebiet Sportwissenschaft

Inhalt

1. Einleitung	1
1.1 Zur Thematik	1
1.2 Erläuterungen zum Anliegen und zur Struktur der Arbeit .	2
2. Fragestellungen der Untersuchung	5
3. Zur Forschungsmethodik	14
3.1 Kritische Reflexion der allgemeinen Methodendiskussion .	14
3.1.1 Inhaltsanalyse und Hermeneutik	15
3.1.2 Vergleichende Forschung und systemimmanente Methode	20
3.2 Vorgehensweise in dieser Untersuchung	25
3.2.1 Materialauswahl	26
3.2.2 Analyseschritte	28
3.3 Zur Reichweite der Untersuchung	33
4. Quantitative Analyse zur metatheoretischen Diskussion in der Sportwissenschaft beider deutscher Staaten	36
4.1 Quantitative Entwicklung der metatheoretischen Diskussion in der Sportwissenschaft beider deutscher Staaten	38
4.2 Thematische Schwerpunkte der metatheoretischen Diskus- sion in der Sportwissenschaft beider deutscher Staaten .	42
4.3 Quantitative Bedeutung einzelner metatheoretischer Themen in der BRD-Sportwissenschaft	46
4.4 Quantitative Bedeutung einzelner metatheoretischer Themen in der DDR-Sportwissenschaft	49
4.5 Unterschiede und Gemeinsamkeiten in den thematischen Schwerpunkten	52
4.6 Zusammenfassung	55
5. Themenbezogener Vergleich der wissenschaftstheoretischen Bei- träge	58
5.1 Zur Bestimmung von Gegenstand und Objektbereich der Sportwissenschaft	60
5.1.1 Die Gegenstandsbestimmung in der BRD-Sport- wissenschaft	61

5.2.2.3.2	Differenzierung und Integration	210
5.2.2.3.3	Sportwissenschaft als interdisziplinäre Wissen- schaft	217
5.2.2.3.4	Zur „Einheit der Sportwissenschaft“	221
5.2.2.4	Erkenntnisfunktion der Sportwissenschaft	226
5.2.2.5	Ideologische Charakterisierung	232
5.2.2.6	Zusammenfassung	239
5.2.3	Zusammenfassender Vergleich	245
5.3	Modellvorstellungen zur Entwicklung, Struktur und Systematik der Sportwissenschaft	256
5.3.1	Strukturmodelle zur Sportwissenschaft in der Bundesrepublik Deutschland	257
5.3.1.1	Sekundäranalysen zur Thematik	257
5.3.1.2	Diskutierte Strukturmodelle	262
5.3.2	Strukturmodelle zur Sportwissenschaft in der Deutschen Demokratischen Republik	278
5.3.2.1	Sekundäranalysen zur Thematik	279
5.3.2.2	Einzeldarstellung der Modelle	282
5.3.3	Vergleichende Betrachtung der Strukturmodelle	302
6.	Fazit	310
6.1	Zusammenfassung	310
6.2	Diskussion der Ergebnisse mit Bezug auf den vorgegebenen Interpretationsrahmen	317
6.3	Allgemeine Schlußfolgerungen und Empfehlungen	327
6.4	Ausblick	333
7.	Literatur	339