

Hans-Jürgen Spiess

Preismißbrauchsaufsicht über marktbeherrschende Unternehmen als ordnungs- politisches Problem?

Zur ordnungspolitischen Derogation
einer wirtschaftspolitischen Norm

Juristische Gesamtbibliothek
der Technischen Hochschule
Darmstadt

B38441

Athenäum
1980

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung		V
Abkürzungsverzeichnis		IX
1.	Einleitung	1
1.1.	Entfaltung des Problemzusammenhangs	1
1.2.	Änderungen des § 22 GWB durch die 2. und 4. Kartellgesetznovelle	9
1.3.	Zum Gang der Untersuchung	12
2.	Möglichkeiten und Grenzen kartellbehördlicher Mißbrauchsaufsicht über marktbeherrschende Unternehmen - Konzeptionelle Entwürfe und ihre Auswirkungen auf die Ausgestaltung der Mißbrauchsaufsicht -	14
2.1.	Vorbemerkung	14
2.2.	Wettbewerbsrecht als System-Funktionalismus: Möschel	16
2.3.	Wettbewerbsrecht als Verbraucher-Schutz: Reich	31
2.4.	Wettbewerbsrecht als Entdeckungs-Verfahren: Hoppmann	51
2.5.	Zusammenfassung	75
3.	Möglichkeiten und Grenzen kartellbehördlicher Mißbrauchsaufsicht über marktbeherrschende Unternehmen - Die Normanwendung durch Entscheidungsträger -	77
3.1.	Problemexposition	77
3.1.1.	§ 22 Abs. 1 Nr. 1: Fehlen wesentlichen Wettbewerbs	78
3.1.2.	§ 22 Abs. 1 Nr. 2: überragende Marktstellung	81
3.2.	BKartA	85
3.2.1.	Funktion der Mißbrauchsaufsicht	85
3.2.2.	Marktbeherrschung	88
3.2.2.1.	Vitamin B 12	88
3.2.2.1.1.	Fehlen wesentlichen Wettbewerbs	88
3.2.2.1.2.	überragende Marktstellung	91
3.2.2.2.	Valium	92
3.2.2.2.1.	Die Bedeutung des Aktionsparameters Preis auf dem konkreten Markt	93

3.2.2.2.2.	Die volkswirtschaftliche Lenkungs- und Kontrollfunktion des Preiswettbewerbs	97
3.2.2.2.3.	Der Schutzzweck der Mißbrauchsaufsicht: die Rekonstruktion der gesetzlichen Zwecksetzung	103
3.2.3.	Mißbrauch	107
3.3.1.	Kammergericht	114
3.3.1.1.	Funktion der Mißbrauchsaufsicht	114
3.3.1.1.1.	Gesetzesgeschichte	116
3.3.1.1.2.	Verbraucherschutz	116
3.3.1.1.3.	AGB-Analogie	117
3.3.1.2.	Marktbeherrschung	120
3.3.1.2.1.	Fehlen wesentlichen Wettbewerbs	120
3.3.1.2.2.	Überragende Marktstellung	128
3.3.1.2.3.	Oligopolmarktbeherrschung gem. § 22 Abs. 2 GWB - Valium (2) -	130
3.3.1.2.3.1.	Die Verneinung von § 22 Abs. 1 GWB	132
3.3.1.2.3.1.1.	Fehlen wesentlichen Wettbewerbs	132
3.3.1.2.3.1.2.	Überragende Marktstellung	136
3.3.1.2.3.2.	Die Begründung von § 22 Abs. 2 GWB	137
3.3.1.3.	Mißbrauch	142
3.3.2.	Bundesgerichtshof	151
3.3.2.1.	Probleme der Verallgemeinerungsfähigkeit der Pharma-Beschlüsse	151
3.3.2.2.	Rolle und Funktion der Rechtsprechung im Kartellrecht	153
3.3.2.2.1.	Das spärliche Entscheidungsmaterial	153
3.3.2.2.2.	Die Notwendigkeit behutsamer Rechtsanwendung	156
3.3.2.3.	Die Steuerungschancen des BKartA	158
3.3.2.4.	Die Auslegung von § 22 Abs. 1 GWB	159
3.3.2.4.1.	Die Alternativität der beiden Tatbestandselemente des § 22 Abs. 1 GWB	159
3.3.2.4.2.	Überragende Marktstellung	160
3.3.2.4.2.1.	Vitamin B 12	161
3.3.2.4.2.2.	Valium	165
3.3.2.5.	Mißbrauch	166

4.	Eingrenzung des Diskussionsrahmens durch "Ordnungspolitik"	175
4.1.	Vorbemerkung	175
4.2.	Die Marktwirtschaftskonzeption der Freiburger Schule - Eucken -	177
4.3.	Die "Neue Wirtschaftspolitik" - Kantzenbach -	187
4.4.	Die Konzeption des "Freien Wettbewerbs" - Hayek -	197
4.5.	Die Monopolkommission	205
5.	Folgerungen aus dem Scheitern der Preismißbrauchsaufsicht nach der 2. Kartellgesetznovelle	215
5.1.	Vorbemerkung	215
5.2.	Die Änderungen der Mißbrauchsaufsicht über marktbeherrschende Unternehmen durch die 4. Kartellgesetznovelle	216
5.2.1.	Der Gesetzentwurf der Bundesregierung	216
5.2.2.	Die Beratung und Änderung des Entwurfs durch den Wirtschaftsausschuß	222
5.3.	Vorüberlegungen zu einer Neuthematisierung	226
	Literaturverzeichnis	236