Albert Peters

Ökonomische Kriterien für eine Aufgabenverteilung in der Marktwirtschaft

Eine deskriptive und normative Betrachtung für den Allokationsbereich \$\mathcal{P}\$





Frankfurt am Main · Bern · New York

INHALTSVERZEICHNIS

	<u>Seite</u>
Abkürzungsverzeichnis	VI
Verzeichnis der Übersichten	VII
EINFÜHRUNG	1
Erster Teil	
GRUNDLAGEN	
I. Über die Schwierigkeiten einer alle bestimmung öffentlicher Aufgaben	gemeinen Begriffs-
l. Öffentliche Aufgaben in der re	•
und politikwissenschaftlichen D	viskussion 7
1.1. Rechtswissenschaft	8
1.2. Verwaltungswissenschafte	n · 12
1.3. Politikwissenschaft	. 14
2. Zur Spannweite des Aufgabenb	egriffs 18
II. Methodische Ansätze einer Abgren	zung öffentlicher
von privaten Aufgaben	. 26
1. Deskriptiver Ansatz	28
2. Positiver Ansatz	. 29
Normativer Ansatz	. 31

Zweiter Teil		
DESKRIPTIVE KRITERIEN EINER ABGRENZUNG ÖFFENTLICHER VON PRIVATEN AUFGABEN		
I. Funktionale Abgrenzungskriterien	33	
1. Bestimmung eines "öffentlichen Kernbereichs"	33	
2. Systematisierungsversuche öffentlicher Aufgaben	36	
2.1. Aufgabengliederungen nach formalen Kriterien	36	
2.2. Aufgabengliederungen nach materiellen Kriterien	40	
2. Verwirklichung des Gemeinwohls versus Maximierung		
des Eigennutzes	45	
3.1. Eingrenzung der Diskussion	45	
3.2. Zur Identifikation des Gemeinwohls in bipolaren		
Š taatsauffassungen	47	
3.2.1 Organische Staatsauffassung	. 47	
3.2.2. Individualistische Staatsauffassung	48	
3.3. Schlußfolgerungen	53	
4. Erkenntniswert funktionaler Abgrenzungskriterien	53	
II. Institutionelle Abgrenzungskriterien	54	
1. Zur Notwendigkeit einer Überwindung der Dichotomie		
von Markt und Staat	55	
2. Typologie öffentlicher und privater Aufgabenträger	57	
2.1. Gebietskörperschaften	58	
2.2 Parafiski	59	
2.3. Beliehene	61	
2.4. Unternehmen	. 64	
2.5. Freie Berufe	69	
2.6. Verbände	71	
2.7. Selbstorganisationen	73	
2.8. Private Haushalte	75	

75

	1	•	Seite
	3.	Die Bedeutung der Trägerschaft als Abgrenzungskriterium	
		für öffentliche und private Aufgaben	76
		3.1. Die Bedeutung der Rechtsform	76
		3.2. Die Bedeutung der Eigentumsverhältnisse	81
	4.	Die Kompetenzstruktur der Aufgabenträger	85
		4.1. Informationsträger	89
		4.2. Durchführungsträger	91
		4.3. Finanzierungsträger	96
		4.4. Entscheidungsträger	96
		4.5. Aufsichtsträger	97
	5.	Erkenntniswert institutioneller Abgrenzungskriterien	98
II.	Те	chnisch-ökonoriische Abgrenzungskriterien	99
	1.	Das Konzept der öffentlichen Güter	99
		1.1. Konstitutive Eigenschaften öffentlicher Güter	101
		1.2. Anmerkungen zum Kriterium der Nichtrivalität im Konsum	103
		1.3. Anmerkungen zum Kriterium der Nichtanwendbarkeit des	
		Ausschlußprinzips	105
		1.4. Öffentliche Güter und öffentliche Aufgaben	108
		1.5. Praktische Relevanz des Konzepts der öffentlichen Güter	109
	2.	Das Konzept der Koordinationsmechanismen	112
		2.1. Typologie der Koordinationsmechanismen	113
		2.1.1. Marktpreissystem	114
		2.1.2. Windhundverfahren	115
		2.1.3. Kontingentierung	116
		2.1.4. Verlosung	117
		2.1.5. Angebot bis zur Sättigung	118

				Seite
		2.2.	Alternative Typologien gesamtwirtschaftlicher	
			Steuerungsformen	119
		2.3.	Praktische Relevanz des Konzepts der Koordinations-	
			mechanismen	122
w	E	- a b :		126
14.	Erg	gebnis	ise .	126
				,
Drit	ter	Teil		
NOI	RMA	TIVE	KRITERIEN FÜR EINE AUFGABENVERTEILUNG IN	
DEF	R M	ARK	TWIRTSCHAFT	
_	_			
ı.			zeptionellen und methodologischen Trennung von ion und Distribution	130
	711	IONAL	ion did Distribution	170
II.	Th	eoret	ischer Rahmen der allokativen Analyse	133
	1.	Das	wohlfahrtsökonomische Referenzsystem	134
		1.1.	Skizzierung des wohlfahrtsökonomischen	
			Argumentationsgerüstes	134
		1.2.	Zur wirtschaftlichen Anwendbarkeit des	
			wohlfahrtsökonomischen Referenzsystems	140
	2.	Gese	ellschaftliche Ziele als Referenzsystem	147
	3.	Leit	linien eines Referenzsystems für realisierbare	
	Alternativen			151
		3.1.	Beurteilungskriterien	153
		3.2.	Interventionsebenen und -formen	156
		3.3.	Entscheidungskriterien	158

				Seite
III.	Kr.	iterie	n für ein allokatives Marktversagen	164
	l. Marktversagen auf der Angebotsseite			164
		1.1.	Monopolistisches Unternehmensverhalten	164
		1.2.	Sinkende Durchschnittskosten	179
		1.3.	Fehlender Ausweis zukünftiger Knappheitsverhältnisse	193
		1.4.	Externe Effekte der Produktion	200
	2.	Mari	ktversagen auf der Nachfrageseite	217
		2.1.	Öffentliche Güter	217
		2.2.	Meritorische Güter	224
	3.	Erge	ebnisse	242
			<i>\$</i> *	
zus	SAM	MEN	FASSUNG	245
LIT	ER/	ATUR	VERZEICHNIS	251

.