

Klaus-Peter Kriegsmann

Intertemporale Allokation
erschöpfbarer Ressourcen
und Energiepolitik

WiPol

Technische Hochschule Darmstadt
Fachbereich Rechts- und Wirtschaftswissenschaften
Fachgebiet Wirtschaftspolitik (VWL VI)

P 897



PETER LANG

Frankfurt am Main · Bern · New York · Nancy

Inhaltsverzeichnis

| | Seite |
|--|-------|
| Verzeichnis der Schaubilder | VIII |
| Verzeichnis der Tabellen | IX |
| Verzeichnis der Schaubilder und Tabellen im Anhang | XI |
| | |
| Erstes Kapitel: Zur Relevanz des Problems | 1 |
| I.1: Energiepolitische Grundpositionen | 1 |
| I.2: Die Erschöpfbarkeit der Ressourcen | 10 |
| I.3: Zum Gang der Arbeit | 17 |
| | |
| Zweites Kapitel: Theoretische Ansätze zur intertempo- ralen Allokation erschöpfbarer Energieressourcen | 26 |
| II.1: Konkurrenzgleichgewicht auf dem Markt für eine erschöpfliche Ressource | 30 |
| II.2: Intertemporale Allokation im Monopolfall | 42 |
| II.3: Intertemporale Allokation im Oligopolfall..... | 46 |
| II.4: Steigende Kosten im Zeitverlauf | 50 |
| II.5: Backstopping-Technologien | 56 |
| | |
| Drittes Kapitel: Marktergebnis und energiepolitische Zielsetzungen | 64 |
| III.1: Kostengünstigkeit | 67 |
| III.2: Versorgungssicherheit | 73 |
| III.3: Umweltverträglichkeit | 79 |
| III.4: Sozialverträglichkeit | 93 |

| | |
|---|-----|
| Viertes Kapitel: Ursachen und Dimensionen eines "endogenen" Marktversagens | 95 |
| IV.1: Externe Effekte | 100 |
| IV.2: Regionale Monopole in der Energieversorgung . | 109 |
| IV.3: Substitutionskonkurrenz zwischen Energie- trägern | 118 |
| IV.4: Energie - ein limitationaler Produktions- faktor? | 129 |
| IV.5: Preisreagibilität der Energienachfrage | 135 |
| IV.6: Inverses Angebotsverhalten | 137 |
| IV.7: Windfall-Profits | 140 |
| Fünftes Kapitel: Der empirische Befund | 146 |
| V.1: Energieverbrauch und Einkommenshöhe | 146 |
| V.2: Energieverbrauch und Preisniveau - ein internationaler Vergleich | 155 |
| V.3: Internationaler Vergleich von Einkommens- und Preiselastizitäten | 166 |
| V.3.1: Die Schätzfunktionen | 166 |
| V.3.2: Zusammenfassung der Ergebnisse | 170 |
| V.3.3: Bundesrepublik Deutschland | 173 |
| V.3.4: Vereinigte Staaten | 179 |
| V.3.5: Kanada | 180 |
| V.3.6: Japan | 182 |
| V.3.7: Belgien | 183 |
| V.3.8: Frankreich | 186 |
| V.3.9: Großbritannien | 189 |
| V.3.10: Irland | 191 |
| V.3.11: Italien | 191 |
| V.3.12: Niederlande | 193 |
| V.3.13: Norwegen | 194 |

| | | |
|---|--|-----|
| V.3.14: | Österreich | 195 |
| V.3.15: | Schweden | 198 |
| V.3.16: | Schweiz | 198 |
| V.3.17: | Spanien | 199 |
| V.4: | Substitutionselastizitäten zwischen Energieträgern | 200 |
| V.5: | Substitutionselastizitäten zwischen Energie, Kapital und Arbeit in der deutschen Industrie | 208 |
| V.6: | Der Einfluß des Strukturwandels auf den Energieverbrauch | 224 |
| Sechstes Kapitel: Marktergebnis und energiepolitischer Gestaltungsrahmen | | 236 |
| VI.1: | Auf welchen Märkten sind die Marktkräfte wirksam? | 240 |
| VI.2: | Staatliche Maßnahmen - Unterstützung oder Behinderung der Marktkräfte? | 245 |
| Siebtes Kapitel: Schlußfolgerungen für eine optimale deutsche Energiepolitik | | 257 |
| VII.1: | Die Sparstrategie | 261 |
| VII.2: | Die Substitutionsstrategie | 265 |
| Anhangstabellen | | 279 |
| Literatur | | 319 |