Die Austauschbarkeit von Leveragerisiken

Erfassung, Bewertung und Austauschbarkeit von Risikoverbunden im Hinblick auf die gesamte Risikoposition einer Unternehmung

Von
Dr. rer. oec. Heinz J. Hockmann

TECHNISCHE HOCHSCHULE DARMSTADT Fortbereich 1
Gesamthibliothek
Betriebt wirtschaftslehre
Invento -Nr.: 36:478
Abstell-! 'r. : A22/757 Sacigebiete:
3
9.9.4
00213189

ERICH SCHMIDT VERLAG

Inhaltsverzeichnis

				Seite			
Vei	rzeict	nnis	der Abbildungen	XIII			
Vei	rzeic	nnis	der Tabellen	XAI			
Abl	kürzu	ıngsv	verzeichnis .	XVIII			
Syr	mbolv	erze	eichnis	XXI			
Α.	Einf	ührı	ung in die Problemstellung und Aufbau der Arbeit	1			
в.	Die	Ele	mente des Risikoverbundes	10			
	I.	Risikobegriff und Risikopolitik					
		1.	Die Bildung eines problementsprechenden Risikobegriffs	10			
		2.	Die Struktur risikopolitischer Maßnahmen	16			
	II.	Da	s Risikoelement im Zielsystem der Unternehmung	24			
		1.	Die Elemente des Zielsystems	24			
		2.	Die Zielkonkurrenz zwischen Rendite und Risiko	28			
	III.	. Zur Abgrenzung von Leveragerisiken					
		1.	Die Struktur der Risikoebenen	32			
		2.	Leistungswirtschaftliche Risiken und Operating Leverage	37			
		3.	Finanzwirtschaftliche Risiken und Financial Leverage	49			
		4.	Die Aggregation von Operating und Financial Leverage zur Ableitung von Austauschbeziehungen	60			

					Seite		
	IV.		s Problem de ißen	er Interdependenz unternehmerischer	68		
		1.	Die Bedeutu	ıng des Interdependenzproblems	68		
		2.	Alternative	Interpretationen des Interdependenzbegriffs	71		
		3.	Eine praktik	able Abgrenzung von Interdependenzen	74		
	٧.	De	inition und	Abgrenzung von Risikoverbunden	78		
c.	Die Beurteilung von Risikoverbunden auf der Grundlage eines Risikonutzenmodells						
	I.	Die	theoretisch	e Analyse von Austauschbeziehungen	82		
		1.	Risikoprämi	enfunktion und Risikoeinstellung	82		
			a) Leistung	swirtschaftliche Risikoprämienfunktionen	82		
			b) Finanzw	irtschaftliche Risikoprämienfunktionen	86		
			c) Risikoei	nstellung und Risikonutzenfunktion	95		
		2.		ng von Optimumbedingungen auf der des Risikonutzenmodells	98		
			a) Optimal	e Austauschbeziehungen	98		
			al) Erg	ebnisse des Grundmodells	98		
			a2) Bes	chränkungen in der Wahl der Kapitalstruktur	105		
			a3) Ver	änderung des Indifferenzkurvensystems	107		
				Erweiterung um verschuldungsabhängige sforderungen	109		
			a5) Der	Einfluß der Besteuerung	113		
			b) Schlußfo	olgerungen	119		
	II.	Di	empirische	Relevanz der Austauschbeziehungen	121		
		1.	Die Existen	z leistungswirtschaftlicher Risikoprämien	121		
		2.	Die Existen	z finanzwirtschaftlicher Risikoprämien	127		
		3.		ution von leistungswirtschaftlichem und chaftichem Risiko	133		
		4.	Zusammenfa Untersuchur	assende Beurteilung der empirischen ngen	137		

						Seite
D.				the B	eurteilung von Risikoverbunden in ng	139
	I.	Die	ex	empla	arische Darstellung von Risikoverbunden	139
		1.	Bes	onde	rheiten des Risikoverbundes	139
		2.	Alt	ernat	ive Betrachtungsweisen des Risikoverbundes	142
			a)	Tota	ler Risikoverbund	142
			b)	Part	ieller Risikoverbund	144
				bl)	Funktionsorientierter Risikoverbund	144
				b2)	Projektorientierter Risikoverbund	148
		3.	De:	r leis	tungswirtschaftliche Risikoverbund	150
			a)	Skiz	zierung der Vorgehensweise	150
			b)	Beis	piel aus dem Bereich der Leistungserstellung	153
				bl)	Die Fixkostenstruktur und ihre Beeinflußbarkei	: 153
				b2)	Zeitlich-horizontaler Verbund	157
				b3)	Zeitlich-vertikaler Verbund	160
			c)	Beis	piel aus dem Bereich der Leistungsvorbereitung	163
				cl)	Die Fixkostenstruktur und ihre Beeinflußbarkei	t 163
				c2)	Zeitlich-horizontaler Verbund	165
				c3)	Zeitlich-vertikaler Verbund	169
			d)		nzende Überlegungen aus dem Bereich _eistungsverwertung	171
				dl)	Die Fixkostenstruktur und ihre Beeinflußbarkeit	: 17.1
				d2)	Zeitlich-horizontaler Verbund	174
				d3)	Zeitlich-vertikaler Verbund	175
		4.	De	r fina	anzwirtschaftliche Risikoverbund	176
			a)		Deckung des leistungswirtschaftlich rminierten Kapitalbedarfs	176
			b)		innverwendung als isolierte finanzwirtschaftlich gestellung	ne 183
3		bindung von leistungswirtschaftlichem und irtschaftlichem Risikoverbund	187			
			a)		Einfluß der leistungswirtschaftlichen Struktur die Finanzstruktur	187
				al)	Die Beeinflussung des Kapitalbedarfs	187
				a2)	Die Beeinflussung der vertikalen Kapitalstrukte	190ءر
			b)		Einfluß der Finanzstruktur auf die tungswirtschaftliche Struktur	195

					Seite					
II.	Die	e Pr	obler rfah:	matik der Ermittlung von Risikoverbunden ren zu ihrer Erfassung und Bewertung	204					
	1.	Die Aussagefähigkeit des Rechnungswesens zur Lösung des Risikoverbundproblems								
	2.	Erfassung und Bewertung von Fixkostenstruktur und Verbundbeziehungen								
		a)		subjektive Ermittlung von Fixkostenstruktur Verbundbeziehungen	208					
			al)	Die Durchführung von Expertenschätzungen	208					
			a2)	Die Zusammenfügung von Informationen zu einem Risikoraster	214					
			a3)	Die Quantifizierung von Informationen in Form bedingter Wahrscheinlichkeiten	219					
		b)	Die und	objektive Ermittlung von Fixkostenstruktur Verbundbeziehungen	223					
			bl)	Zur Bedeutung ökonometrisch-statistischer Methoden	223					
			b2)	Die Regressionsanalyse als Methode zur Ermittlung der Fixkostenstruktur	225					
			b3)	Die Anwendung partieller Korrelationsanalyse	n 228					
			Ь4)	Das Aufdecken von Verbundbeziehungen mit Hilfe der Faktorenanalyse	233					
	3.	bez	ziehu	alyse von Fixkostenstruktur und Verbund- ngen auf der Grundlage von Datenmaterial Unternehmungspraxis	244					
		a)	Das	Datenmaterial	244					
		b)	Die	Risikoposition deutscher Unternehmungen	248					
		c)	Fix	kostenstruktur und Verbundbeziehungen	259					
			cl)	Die nachweisbare Fixkostenstruktur	259					
			c2)	Die Analyse von Verbundbeziehungen mit Hilfe von partiellen Korrelationsanalysen	269					
			c3)	Das Aufdecken von Verbundbeziehungen mit Hilfe der Faktorenanalyse	275					
III.	Die Bewertung von Methoden zur Beurteilung der Austauschbarkeit von Risiken im Risikoverbund									
	1.	Die	е Мо	dellanalyse als Forschungsmethode in riebswirtschaftslehre	288					
		a)	Die	Struktur alternativer Modelltypen	288					
		b)	Ext	remalmodelle versus Satisfizierungsmodelle	292					

					Seite				
2.		thode ikove		ır zielbezogenen Beurteilung von Iden	296				
	a)	Bere	chnu	ngsexperimentelle Risikoanalysen	296				
		al)	Cha	rakterisierung der Methode	296				
		a2)	 Möglichkeiten zur Berücksichtigung von Risikoverbunden 						
	b)	Sensitivitätsanalysen							
		bl)	Charakterisierung der Methode 30						
		b2)	Möglichkeiten zur Berücksichtigung von Risikoverbunden 3						
	c)	Simo	ulatio	onsexperimente	311				
		cl)	Cha	rakterisierung der Methoden	311				
			aa)	Simulation und Planspieltechnik	311				
			pp)	System Dynamics als Modellierungs- konzeption	317				
		c2)		lichkeiten zur Berücksichtigung von koverbunden	324				
	d) Zusammenfassende kritische Würdigung der Methoden								
3.	Die Zusammenfassung der zieladäquaten Modell- elemente in einem Gesamtunternehmungsmodell								
	a)	Die informatorische Ausgangsbasis in der Unternehmung							
	b)	Die	Stru	ktur eines Gesamtunternehmungsmodells	333				
		bl)		Rahmenstruktur von Simulations- lellen ganzer Unternehmungen	333				
			aa)	Die Konstruktionsrichtung von Gesamtmodellen	333				
			bb)	Das Aufstellen von Teilmodellen zur Berücksichtigung des zeitlich-horizontale Risikoverbundes	en 336				
			cc)	Die Ablauforientierung zur Berücksichtigung des zeitlich-vertikalen Risikoverbundes	343				
		b2)	Die	Durchführung von Modellexperimenten	347				
		b3)	Die	Berücksichtigung stochastischer Elemente	e 354				
		b4)		Einbeziehungsmöglichkeiten der System amics	363				

			Seite
c)	bark	Möglichkeiten zur Beurteilung der Austausch- oarkeit von Risiken anhand von Zielgrößen- veränderungen	
	cl)	Ein Beispiel zur Veränderung von Zielgrößen	369
	c2)	Die Stabilität der Erfolgsziele als Risikomaßstab	380
	c3)	Die Beurteilung von Höhe und Wahrschein- lichkeit des Unterschreitens kritischer Werte	387
d)		Implementierung eines Gesamtunter- mungsmodells	391
E. Zusammenfass	sung (der Ergebnisse	397
Literaturverzeichnis			
Sachwortverzeichnis			435