

Die „Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik“

Hegels Berliner Gegenakademie

Herausgegeben von Christoph Jamme

frommann-holzboog

1994

Inhalt

Einleitung	7
------------------	---

I.

<i>Sibylle Obenaus (Isernhagen)</i> : Berliner Allgemeine Literaturzeitung oder „Hegelblatt“? Die „Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik“ im Spannungsfeld preußischer Universitäts- und Pressepolitik der Restauration und des Vormärz	15
<i>Friedrich Hogemann (Bochum)</i> : Die Entstehung der „Sozietät“ und der „Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik“	57
<i>Norbert Waszek (Erlangen/Paris)</i> : Eduard Gans, die „Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik“ und die französische Publizistik der Zeit	93
<i>Jacques D'Hondt (Paris)</i> : Hegel und das „Journal des savants“ ...	119

II.

<i>Konrad Feilchenfeldt (München)</i> : Karl August Varnhagen von Ense und Hegel	147
<i>Clemens Menze (Köln)</i> : Wilhelm von Humboldt und die „Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik“	177
<i>Gunter Scholtz (Bochum)</i> : Schleiermacher, Hegel und die Akademie	204
<i>Lars Lambrecht (Hamburg)</i> : Ein Schwenk der Berliner „Jahrbücher“ zu Schelling?	228

III.

<i>Heinrich Clairmont (Hagen i. W.)</i> : „Kritisieren heißt einen Autor besser verstehn als er sich selbst verstanden hat. –‘ Zu Hegels Solger-Rezension	257
---	-----

<i>Giovanna Pinna (Pisa)</i> : Kann Ironie tragisch sein? Anmerkungen zur Theorie des Tragischen in Hegels Solger-Rezension	280
<i>Patricia Anne Simpson (Ann Arbor)</i> : „Wo die Ironie erscheint“: Tieck als Herausgeber in den „Jahrbücher“-Rezensionen	301
<i>Joseph A. Kruse (Düsseldorf)</i> : Die Literatur in den „Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik“	321
<i>Michele Cometa (Palermo)</i> : „Ein Herumgehen um das Unaussprechliche.“ Das Bild Goethes in den „Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik“	347
<i>Helmut Schneider (Bochum)</i> : Die Zusammenarbeit von Hotho und Varnhagen im Rahmen der „Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik“. – Hothos Rezension der „Wanderjahre“	377
<i>Cyrus Hamlin (Yale University)</i> : Goethe und die Schule Hegels. H. G. Hothos Rezension von „Wilhelm Meisters Wanderjahre“ in den „Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik“	396
<i>Dirk Grathoff (Oldenburg)</i> : Hegel und Kleist	435

IV.

<i>Joachim Rückert (Hannover)</i> : Jurisprudenz und „wissenschaftliche Kritik“ in den „Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik“ (1827–1846)	449
<i>Klaus Vieweg (Jena)</i> : Gegen eine „in Punkte zersprungene Geschichte“. Zur Debatte um das Verständnis des Historischen in den „Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik“ (1827–1832) . . .	489
<i>Dietrich von Engelhardt (Lübeck)</i> : Naturwissenschaften und Medizin in den „Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik“ (1827–1846)	505
<i>Barbara Markiewicz (Warschau)</i> : Hegels Tod	531
Auswahlbibliographie	557
Namenregister (zusammengestellt von <i>Thomas Bach</i>)	567