

Michael Siefener

Hexerei im Spiegel der Rechtstheorie

Das crimen magiae in der Literatur
von 1574 bis 1608



Peter Lang

Frankfurt am Main · Bern · New York · Paris

INHALTSVERZEICHNIS

Abkürzungsverzeichnis	VI
§ 1. Einleitung	1
§ 2. 1. Teil: Die zu behandelnden Autoren	4
A) Heinrich Kramer (ca. 1430 - 1505)	4
B) Johann Weyer (1515 oder 1516 - 1588)	7
C) Lambert Daneau (1530 - 1595)	8
D) Jean Bodin (1529 - 1596)	10
E) Johann Ewich (1525 - 1588)	12
F) Petrus Binsfeld (ca. 1540 - 1598)	13
G) Cornelius Loos (1546 - 1595)	15
H) Dietrich Graminaeus (1530 oder 1550 - 1610)	17
I) Nicolas Remy (ca. 1525 - 1612)	18
J) Anton Praetorius (gest. um 1623)	20
K) Martin Anton Delrio (1551 - 1608)	21
L) Henri Boguet (ca. 1550 - 1619)	22
M) Francesco Maria Guazzo (gest. nach 1626)	24
§ 3. 2. Teil: Hexenwesen und materielles Recht	26
A) Die strafbarkeitsbegründenden Normen	26
I) Die in der Frühzeit der Hexenverfolgung herangezogenen Normen	26

II) Die Rechtsgrundlagen zum Ende des 16. und Beginn des 17. Jahrhunderts	28
B) Die Bezeichnungen für Hexen und Zauberer	29
C) Definitionen der Hexe im Untersuchungszeitraum	32
§ 4. D) Konstituierende Elemente des "crimen magiae": Der Sammelbegriff der Hexerei	34
§ 5. I) Der Teufelspakt	36
1) Herleitung	36
2) Bedeutung des Paktes im Hexenhammer und anderen zeitgenössischen Schriften	38
3) Die Behandlung des Paktes bei den Autoren von 1574 - 1608	42
a) Daneau	42
b) Bodin und Weyer	42
c) Ewich	44
d) Binsfeld	45
e) Loos	46
f) Graminaeus und Remy	52
g) Praetorius	53
h) Delrio	54
i) Boguet	57
j) Guazzo	57
k) Zusammenfassung	59
§ 6. II) Der Flug zum Sabbat	61
1) Wurzeln der Flugvorstellung	61
2) Der Glaube an den Flug der Hexen in der frühen Neuzeit	64
3) Realität des Hexenfluges in den Schriften von 1574 bis 1608	71
a) Daneau	71
b) Bodin und seine Zurückweisung der Weyerschen Thesen zum Hexenflug	71
c) Ewich	74
d) Binsfeld	74
e) Loos	75
f) Remy	77
g) Praetorius	80
h) Delrio	81
i) Boguet	84
j) Die Auffassung des Leonardus Lessius innerhalb seines Werkes "De Iustitia et Iure"	85
k) Guazzo	86
l) Zusammenfassung	86

§ 7.	III) Der Sabbat	89
	1) Die Vorläufer des Sabbats	89
	2) Die Vorstellung des Hexenhammers und anderer zeitge- nössischer Schriften vom Sabbat	92
	3) Der Sabbat im Spiegel der Literatur von 1574 bis 1608	98
	a) Schilderung eines typischen Hexensabbats nach Boguet	98
	b) Die Verfechter des Glaubens an den Sabbat: Bodin, Remy, Delrio, Guazzo, Binsfeld, Daneau	101
	c) Die Gegner der Sabbatvorstellung: Loos und Praetorius	102
§ 8.	IV) Das Maleficium	104
	1) Begriffsbestimmung und Herleitung sowie rechtliche Behandlung in den germanischen Volksrechten	104
	2) Behandlung und Stellung innerhalb des Sammelbegriffes in der frühen Hexenliteratur, vornehmlich im Hexenhammer	107
	3) Haltung der Autoren von 1574 bis 1608	114
	a) Die Stellung des Maleficiums im Gesamtgefüge der magischen Anschauungen bei Delrio	114
	b) Behandlung des Maleficiums bei Daneau	115
	c) Bodin und Weyer	116
	d) Ewich	117
	e) Binsfeld	119
	f) Loos	119
	g) Graminaeus	120
	h) Remy	120
	i) Praetorius	121
	j) Delrio	123
	k) Boguet	125
	l) Guazzo	126
	m) Zusammenfassung	127
§ 9.	V) Die Teufelsbuhlschaft und die Lehre von den Incubi und Succubi	129
	1) Herleitung des Glaubens an die Teufelsbuhlschaft	129
	2) Die Teufelsbuhlschaft im Lichte der frühen Hexenliteratur	132
	3) Der Glaube an den Geschlechtsverkehr mit dem Teufel und den Dämonen in der Literatur von 1574 - 1608	136
	a) Bodin und Weyer	136
	b) Binsfeld	137
	c) Loos	138
	d) Extrem ausführliche Behandlung bei Remy	139
	e) Praetorius	140
	f) Delrio	140
	g) Boguet	142
	h) Guazzo	142

i) Zusammenfassung	143
§ 10. VI) Die Tierverwandlung	145
1) Die Wurzeln	145
2) Die Möglichkeit der Tierverwandlung in den frühen Hexenschriften	147
3) Die Tierverwandlung bei den späteren Autoren	149
a) Die Befürworter einer tatsächlichen Verwandlung: Bodin und Scribonius	149
b) Die Gegner dieser Ansicht	151
§ 11. VII) Ergebnis	154
§ 12. E) Das Verhältnis des "crimen magiae" zu verwandten Straftaten	160
§ 13. 3. Teil: Der Prozeß gegen die Hexen	162
A) Die Entwicklung des Hexenprozesses aus dem Ketzerprozeß.....	162
I) Die Entstehung der Ketzergerichtsbarkeit.....	162
II) Das Verfahren im Inquisitionsprozeß.....	166
B) Die Zuständigkeit der Gerichte.....	168
I) Die Zuständigkeit im ausklingenden Mittelalter unter besonderer Berücksichtigung des Hexenhammers.....	168
II) Die Handhabung zum Ende des 16. Jahrhunderts.....	170
C) Das Verhältnis zwischen Hexerei und Ketzerei.....	172
I) Die Situation im ausgehenden Mittelalter.....	172
II) Hexerei und Ketzerei im späten 16. und frühen 17. Jahrhundert.....	173
§ 14. D) Die Einleitung des Verfahrens.....	175
I) Die Möglichkeiten des Prozeßbeginns zu Zeiten der Inquisition.....	175
II) Die Verfahrenseinleitung seit dem Ende des 16. Jahrhunderts.....	177
E) Die Indizienlehre.....	181
I) Die Indizien nach dem Hexenhammer.....	181
II) Die Indizien gegen der Hexerei verdächtige Personen im späten 16. Jahrhundert	184
1) bei Delrio.....	184
2) bei Graminaeus.....	193
F) Die Hexenproben.....	197
I) Die Wasserprobe.....	197
II) Die Nadelprobe.....	203
III) Die Tränenprobe.....	206

§ 15. G) Die Folter, exemplarisch behandelt nach Graminaeus und Praetorius.....	208
H) Die Strafe.....	212
I) Die Strafe für Zauberei in der Frühzeit der Hexenverfolgungen.....	212
II) Die Strafe an der Wende vom 16. zum 17. Jahrhundert	216
J) Ergebnis	225
§ 16. Schlußbetrachtung.....	226
Literaturverzeichnis.....	231
a) ungedruckte Quelle.....	231
b) gedruckte Quellen.....	231
c) Sekundärliteratur.....	239