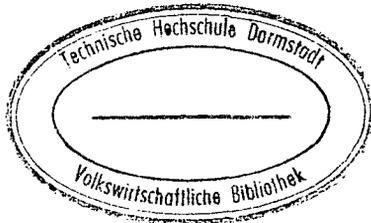


Frieder Meyer-Krahmer

# Der Einfluß staatlicher Technologiepolitik auf industrielle Innovationen



Nomos Verlagsgesellschaft  
Baden-Baden

# INHALTSVERZEICHNIS

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1.    | Einleitung und Überblick .....   | 1  |
| 1.1   | Problemstellung - Defizite von Theorie und Empirie staatlicher<br>Technologie und Innovationspolitik .....   | 1  |
| 1.2   | Vorgehensweise .....   | 9  |
| 2.    | Theoretischer Bezugsrahmen der Untersuchung .....  | 13 |
| 2.1   | Einleitung .....   | 13 |
| 2.2   | Staatlicher Einfluß auf innerbetriebliche Forschungs- und Ent-<br>wicklungsentscheidungen - ein Grundmodell .....                                    | 14 |
| 2.3   | Der Beitrag kleiner und mittlerer Unternehmen zum<br>Innovationsprozeß .....   | 24 |
| 2.4   | Entwicklungsmodell industrieller Innovation .....  | 31 |
| 3.    | Methoden und Ergebnisse der empirischen Forschung über den Einfluß<br>staatlicher Technologiepolitik auf die industrielle Innovationstätigkeit ..... | 42 |
| 3.1   | Konzepte, Methoden und Probleme .....  | 42 |
| 3.1.1 | Zum Konzept von Wirkungsanalysen .....   | 42 |
| 3.1.2 | Thematisierte und nicht-thematisierte Fragestellungen .....  | 50 |
| 3.1.3 | Methoden .....   | 60 |
| 3.1.4 | Probleme und Defizite .....  | 67 |
| 3.2   | Ergebnisse und technologiepolitische Schlußfolgerungen .....   | 72 |
| 3.2.1 | Allgemeine Finanzierungshilfen für FuE .....   | 73 |
| 3.2.2 | Förderung spezieller Technik- und Industriebereiche .....  | 81 |
| 3.2.3 | Förderung des Technologietransfers .....   | 89 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 4.    | Indirekte Förderung am Beispiel der Zuschüsse für Personal in<br>Forschung und Entwicklung .....   | 96  |
| 4.1   | Die Bedeutung des Programms im Rahmen der technologiepolitischen<br>Förderung von kleinen und mittleren Unternehmen in der<br>Bundesrepublik Deutschland ..... | 96  |
| 4.2   | Zielsetzungen des Programms und Annahmen der politischen<br>Entscheidungsträger zu seinen Wirkungen .....  | 107 |
| 4.3   | Vorgehen und Datengrundlage der Untersuchung .....   | 111 |
| 5.    | <i>Empirische Ergebnisse und Überprüfung der Hypothesen</i> .....  | 117 |
| 5.1   | Verbreitungsgrad und Akzeptanz .....   | 117 |
| 5.2   | Innovationsverhalten der erreichten Klientel .....   | 132 |
| 5.3   | Innerbetriebliche Auswirkungen des Programms .....   | 149 |
| 5.3.1 | Finanzielle Merklichkeit des Zuschusses .....  | 150 |
| 5.3.2 | Auswirkungen auf FuE-Personal und Innovationsoutput<br>und Wirkungsgrad des Programms .....  | 153 |
| 5.3.3 | Innerbetriebliche Effekte und Unternehmenstypologie .....  | 168 |
| 5.4   | Auswirkungen auf die Umsatz- und Beschäftigungsentwicklung<br>der geförderten Unternehmen .....  | 185 |
| 5.5   | Die dem Programm zugrunde liegenden Annahmen und<br>ihre empirische Evidenz .....  | 194 |
| 5.6   | Fazit: Hypothesen und Befunde .....  | 203 |
| 6.    | Einige Schlußfolgerungen für die Technologie- und<br>Innovationspolitik .....  | 222 |
| 6.1   | Das Paradigma vom staatlichen Informationsdefizit .....  | 222 |
| 6.2   | Schwachstellenorientierte Förderung innovierender<br>kleiner und mittlerer Unternehmen .....   | 229 |
| 6.3   | Diskussion um die geeigneten Förderinstrumente .....   | 235 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| 7.  | Anhang .....  | 248 |
| 7.1 | Anhang 1: Anlage der empirischen Erhebung und Daten ..... | 249 |
| 7.2 | Anhang 2: Tabellen .....                                  | 262 |
| 8.  | Literaturverzeichnis .....                                | 290 |