

faut-il refuser le développement ?

*essai sur l'anti-économique
du tiers-monde*

SERGE LATOUCHE

économie en liberté

PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE

sommaire

Introduction, 7

1. Le développement n'est pas « la loi et les prophètes » !, 19

1 / Le rejet du postulat d'autodynamisme, 19

A / La double postulation au cœur de l'économique, 20 - B / L'autodynamisme chez les néo-classiques, 20 - C / Postulat d'autodynamisme et marxisme, 22 - D / L'hypothèse d'« entropie » du capital, 29

2 / Objections, 33

A / La preuve de l'entropie du capital, 34 - B / D'où vient le développement ?, 36 - C / Entropie du capital et blocage du développement, 40

Conclusion, 44

2. L'impérialisme précède le développement du capitalisme, 47

1 / Les arguments en faveur de l'hypothèse de l'antériorité nécessaire de l'impérialisme, 48

A / Le rôle des Amériques au XVI^e siècle, 50 - B / L'hégémonie maritime anglaise et l'industrialisation, 52 - C / Le capitalisme industriel et les époques coloniales, 54

2 / Objections, 57

A / La possibilité de substituer un « impérialisme intérieur » à l'hégémonie externe, 57 - B / Innocence du capitalisme, transhistoricité de l'impérialisme, 61 - C / La théorie marxiste de l'accumulation primitive, 67

3. Le sous-développement n'est pas un retard mais l'envers du développement, 71

1 / Le sous-développement comme résultat de la conjonction de l'entropie du capital et de l'antériorité de l'impérialisme, 72

A / Le sous-développement comme retard, dans la théorie traditionnelle, 72 - B / La destruction des structures dans les économies périphériques, 77 - C / L'échec du développement, 79

6 *Faut-il refuser le développement ?*

2 / *Objections*, 82

A / Le maintien des structures traditionnelles, 83 - B / Société marchande hégémonique et capitalisme, 86 - C / Les réussites du développement reproductif, 91

4. Les survivances ne sont pas un obstacle au développement, 99

1 / *Les survivances sont un frein au sous-développement*, 101

A / Le développement bloqué, 101 - B / Les survivances contre le sous-développement, 115

2 / *Objections*, 128

A / Le raccourci technologique, 128 - B / Le refus du développement de l'arriération, 134 - C / Toutes les survivances ne sont pas bonnes, 135

5. Le centre et la périphérie ne sont pas des vases communicants, 137

1 / *Le rejet de la métaphore du transfert*, 140

A / Le rapport de prédation, 141 - B / Il n'y a pas de « substance » transférée, 148 - C / Il n'y a pas de canal du transfert, 152

2 / *Objections*, 153

A / Autodynamisme et transfert de plus-value, 153 - B / Transferts de plus-value et exportation de capital, 155 - C / Transferts de profits réels et transferts de plus-value, 156 - D / Transfert de plus-value et exploitation de la périphérie, 158

Conclusion, 159

6. Le sous-développement est une forme de déculturation, 163

1 / *Logique culturelle et logique économique*, 166

2 / *Le regard ethnologique*, 170

3 / *L'impérialisme culturel*, 174

Conclusion, 180

7. La solution des problèmes des pays dits « sous-développés » ne peut être une solution technique, 183

1 / *La thèse : la nécessité de l'échec des solutions techniques*, 184

A / L'échec de la thérapeutique néo-libérale, 186 - B / L'impasse globale des solutions techniques, 189

2 / *Objections*, 192

A / Le rejet de la technique, 192 - B / La liquidation des symptômes, 197

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE, 205

INDEX RERUM, 215