

Andreas Nölke

**Geberkoordination für die Länder Afrikas  
südlich der Sahara**

Analyse eines interorganisatorischen Netzwerkes  
zwischen bi- und multilateralen Entwicklungshilfeagenturen



Nomos Verlagsgesellschaft  
Baden-Baden

## **Inhaltsübersicht**

- 1. Einleitung und Überblick**
- 2. Erarbeitung des theoretischen / methodischen Bezugsrahmens**
  - 2.1. Organisatorische Determinanten der Entwicklungskoordination: Eingrenzung des Themas aus dem Stand der Diskussion
  - 2.2. Interorganisationstheorien als analytische Basis: Identifikation geeigneter theoretischer Ansätze
  - 2.3. Organisation, Interaktion, Koordination: Der theoretische Bezugsrahmen
  - 2.4. Fragebogen, Interview, Dokumentenanalyse: Die methodische Umsetzung
- 3. Organisationsvergleich: Erster Teil der empirischen Untersuchung**
  - 3.1. Divergierende Interaktionsniveaus: Ausgangsbeobachtung
  - 3.2. Charakteristika einer 'Lead Agency': Fallstudie Weltbank
  - 3.3. Finanzmacht ohne Entwicklungsstrategie und Koordinationsmandat: Fallstudie EG - Kommission
  - 3.4. Viel Kompetenz, doch wenig Führung: Fallstudie Deutsche Entwicklungsadministration
  - 3.5. Bürokratisierte Weltmacht: Fallstudie United States Agency for International Development/USAID
  - 3.6. Zwischen Afrika und dem Westen: Fallstudie Afrikanische Entwicklungsbank
  - 3.7. Koordinationsmandat mit beschränkter Kapazität: Fallstudie United Nations Development Programme/UNDP
  - 3.8. Organisationsmerkmale und Interaktionsniveaus: Vergleichende Hypothesenüberprüfung
- 4. Interaktionsanalyse: Zweiter Teil der empirischen Untersuchung**
  - 4.1. Effektivitätsminderung durch Überzentralisierung: Ausgangsbeobachtung
  - 4.2. Keine Alternative zur Weltbank: Vergleich von Interaktionsstrategien
  - 4.3. Organisationsmerkmale und Netzwerkstruktur - Vergleichende Hypothesenüberprüfung
- 5. Diskussion der Ergebnisse**
- 6. Literatur- und Quellenverzeichnis**
- 7. Annex: Questionnaire on donor coordination**

# Inhaltsverzeichnis

<b>Inhaltsübersicht</b>	5
<b>Verzeichnis der Tabellen</b>	14
<b>Verzeichnis der Abbildungen</b>	17
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	18
<b>Vorwort</b>	21
<b>Dank</b>	29
<b>1. Einleitung und Überblick</b>	31
1.1. Entwicklungshilfe in der Interorganisationsperspektive: Gegenstand der Untersuchung	31
1.2. Geberkoordination als Effizienzsteigerung - Entwicklungspraktische Relevanz des Themas	33
1.3. Geberkoordination als 'Ganging Up' - Politikwissenschaftliche Relevanz des Themas	35
1.4. Koordination als Ergebnis der Netzwerkstruktur - Organisationstheoretische Relevanz des Themas	39
1.5. Organisationsinteressen und Netzwerkstrukturen als Koordinationshindernisse: Zusammenfassung der Argumentation und Vorgehensweise der Arbeit	41
<b>2. Erarbeitung des theoretischen/methodischen Bezugsrahmens</b>	46
2.1. Organisatorische Determinanten der Entwicklungskoordination: Eingrenzung des Themas aus dem Stand der Diskussion	46
2.1.1. Koordinationsreichweite: Grundsätze, Operationen	47
2.1.2. Operative Koordination: Projekte, Programme	49
2.1.3. Koordinationsregionen: Afrika, Asien, Lateinamerika	53
2.1.4. Koordinationsakteure: Geber, Empfänger	54
2.1.5. Koordinationsebene: Regional, Einzelstaat	56
2.1.6. Koordinationsträger: Vor-Ort-Vertretungen, Hauptquartiere	60
2.1.7. Resümee: Ansatzpunkte einer weiterführenden Untersuchung	62
2.2. Interorganisationstheorien als analytische Basis: Identifikation geeigneter theoretischer Ansätze	64
2.2.1. Entwicklungsagenturen zwischen Internationalen Beziehungen und Organisationsforschung: Disziplinäre Vorentscheidung	66
2.2.1.1. Internationale Beziehungen: Theorien zur Entwicklungshilfe	67
2.2.1.2. Internationale Beziehungen: Theoretische Ansätze zu Internationalen Organisationen	68
2.2.1.3. Internationale Beziehungen: Theorien über Internationale Regime	69

2.2.1.4. <i>Organisationsforschung: Der Transaktionskosten-Ansatz</i>	70
2.2.1.5. <i>Organisationsforschung: Interorganisationstheorien</i>	72
2.2.2. <i>Studien über Koordination, Interorganisationsbeziehungen und Netzwerke: Theorieauswahl und -synthese</i>	74
2.2.2.1. <i>Studien zur Interorganisatorischen Koordination</i>	74
2.2.2.2. <i>Entwicklung der Interorganisationstheorien</i>	76
2.2.2.3. <i>Interorganisationsnetzwerke als Politische Ökonomie: Der Policy-Sektor</i>	78
2.2.2.4. <i>Politikentwicklung und Politiknetzwerke</i>	80
2.2.2.5. <i>Implementationsforschung und das Management Interorganisatorischer Netzwerke</i>	84
2.2.3. <i>Resümee: Bestandteile eines eklektizistischen Theoriegebäudes</i>	86
2.2.3.1. <i>Der Grundriß: Die Kombination von Organisationstheorie und Politikwissenschaft</i>	87
2.2.3.2. <i>Das Fundament: Ein kontextualisierter Ressourcenabhängigkeits-Ansatz</i>	88
2.2.3.3. <i>Die Bausteine: Studien zur Entwicklungshilfe, Politikformulierung und - implementation</i>	90
2.3. <i>Organisation, Interaktion, Koordination: Der theoretische Bezugsrahmen</i>	91
2.3.1. <i>Organisations- und Interaktionsmerkmale als Koordinationsdeterminanten: Konzepte und Argumente</i>	91
2.3.1.1. <i>'Inside Foreign Aid': Der Mittelabfluß und warum Entwicklungsagenturen sich eigentlich nicht koordinieren wollen</i>	92
2.3.1.2. <i>'Die wunderbare Welt der Entwicklungshilfe': Die Organisationsvielfalt und warum doch Koordinationsanreize existieren</i>	94
2.3.1.3. <i>Der 'Hilfe-Leviathan': Warum eine ausgeprägte 'linking-pin'-Rolle der Weltbank zu erwarten ist</i>	99
2.3.1.4. <i>Die Kosten der Dominanz: Warum die Zentralisierung des Netzwerkes die Qualität der Koordination beeinträchtigen kann</i>	102
2.3.2. <i>Zusammenhänge zwischen Organisationstypen, Ressourcenvolumen, Netzwerkstrukturen und Interaktionsperzeptionen: Variablen und Hypothesen</i>	105
2.3.2.1. <i>Die abhängige Variable: Koordination als Kombination von Interaktionsniveau und -qualität</i>	106
2.3.2.2. <i>Determinanten der Interaktionsqualität: Interaktionsperzeption und Netzwerkstruktur</i>	108

2.3.2.3. <i>Determinanten von Netzwerkstruktur und Interaktionsniveau: Organisationstypen und Ressourcenvolumen</i>	109
2.3.3. <i>Eine Momentaufnahme der Netzwerkdynamik: Zusammenfassung und Einordnung des Modells</i>	112
2.3.3.1. <i>Von Organisationsmerkmalen zur Koordination: Graphische Abbildung</i>	112
2.3.3.2. <i>Der statische Charakter von Netzwerkanalysen: Grenzen des Modells</i>	114
2.4. <i>Fragebogen, Interview, Dokumentenanalyse: Die methodische Umsetzung</i>	116
2.4.1. <i>Telephananrufe, Zentralisierungsmaße, ODA-Volumen: Indikatorenbildung</i>	117
2.4.1.1. <i>Interaktionsmerkmale</i>	118
2.4.1.2. <i>Netzwerkmerkmale</i>	121
2.4.1.3. <i>Organisationsmerkmale</i>	122
2.4.2. <i>Hilfeabhängigkeit und Organisationstypen als Kriterien: Auswahl der Stichprobe</i>	125
2.4.2.1. <i>Empfängerländer</i>	126
2.4.2.2. <i>Entwicklungsagenturen</i>	127
2.4.2.3. <i>Ansprechpartner</i>	129
2.4.3. <i>Von der Kontaktaufnahme zum 'Aid Coordination Profile': Durchführung der Forschung</i>	130
2.4.3.1. <i>Vorgehensweise</i>	130
2.4.3.2. <i>Fragebogenrücklauf</i>	133
<b>3. Organisationsvergleich: Erster Teil der empirischen Untersuchung</b>	135
3.1. <i>Divergierende Interaktionsniveaus: Ausgangsbeobachtung</i>	136
3.1.1. <i>Interaktionsniveaus nach Organisationen</i>	137
3.1.1.1. <i>Die Interaktionen der 'Country Officer' der Weltbank</i>	137
3.1.1.2. <i>Die Interaktionen der 'Country Officers' der Generaldirektion VIII der EG- Kommission</i>	138
3.1.1.3. <i>Die Interaktionen der 'Area Officers' und 'ResReps' von UNDP</i>	139
3.1.1.4. <i>Die Interaktionen der 'Country Desk Officers' von USAID</i>	140
3.1.1.5. <i>Die Interaktionen der Länderverantwortlichen in der deutschen Entwicklungsadministration</i>	140
3.1.1.6. <i>Die Interaktionen der 'Loan Officers' der AfDB</i>	142

3.1.2. <i>Interaktionsindikatoren im Überblick</i>	142
3.1.2.1. <i>Interaktionsdaten nach Angaben der Länderverantwortlichen</i>	143
3.1.2.2. <i>Interaktionsdaten nach Angaben der anderen Organisationen</i>	143
3.1.2.3. <i>Interaktionsdaten nach Angaben der UNDP-ResReps</i>	144
3.1.2.4. <i>Versuch einer Zusammenschau: Organisations-'Rangfolge'         nach Interaktionsniveaus</i>	145
3.1.3. <i>Interaktionsniveaus und Organisationsmerkmale - ein erster Vergleich</i>	146
3.1.3.1. <i>Finanzielle Ressourcenausstattung und Interaktionsniveau</i>	147
3.1.3.2. <i>Analytische Ressourcenausstattung und Interaktionsniveau</i>	148
3.1.3.3. <i>Organisationstyp und Interaktionsniveau</i>	150
3.1.3.4. <i>Interaktionsniveaus und Organisationsmerkmale - vergleichende         Gegenüberstellung</i>	152
3.2. <i>Charakteristika einer 'Lead Agency' - Fallstudie Weltbank</i>	153
3.2.1. <i>Grundlegende Merkmale der Organisation</i>	154
3.2.1.1. <i>Herausbildung von Ressourcenquellen und -ausstattung</i>	154
3.2.1.2. <i>Aufsichtsstruktur und Machtverteilung</i>	158
3.2.2. <i>Die Koordinationsaufgabe in der Organisationsstruktur</i>	160
3.2.2.1. <i>Regionalabteilungen</i>	160
3.2.2.2. <i>Kofinanzierungsabteilungen</i>	164
3.2.2.3. <i>Vor-Ort-Vertretungen</i>	166
3.2.3. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisationsverfahren</i>	168
3.2.3.1. <i>Länderbezogene Forschung</i>	169
3.2.3.2. <i>Entwicklung einer Länderstrategie</i>	170
3.2.3.3. <i>Formulierung eines Strukturanpassungsprogrammes</i>	172
3.2.3.4. <i>Vorbereitung eines Investitionsvorhabens</i>	174
3.2.4. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisations- und Mitarbeiterzielen</i>	176
3.2.4.1. <i>Kofinanzierungsrichtlinien</i>	176
3.2.4.2. <i>Anweisungen zur Organisation von Konsultativgruppen</i>	179
3.2.4.3. <i>Die generelle 'Policy' zur Geberkoordination</i>	181
3.2.4.4. <i>Der Stellenwert der Koordination in der Perzeption der Mitarbeiter</i>	183
3.2.5. <i>Zusammenfassende Interpretation</i>	186
3.2.5.1. <i>Strukturen, Verfahren und Programmatik als 'Transmissionsriemen'</i>	186
3.2.5.2. <i>Kontextualisierung: Geberkoordination in Afrika und die Weltbank</i>	188

3.3 Finanzmacht ohne Entwicklungsstrategie und Koordinationsmandat - Fallstudie EG-Kommission	190
3.3.1. <i>Grundlegende Merkmale der Organisation</i>	191
3.3.1.1. <i>Herausbildung von Ressourcenquellen und -ausstattung</i>	191
3.3.1.2. <i>Aufsichtsstruktur und Machtverteilung</i>	194
3.3.2. <i>Die Koordinationsaufgabe in der Organisationsstruktur</i>	195
3.3.2.1. <i>EG-Delegationen in Lomé-Staaten</i>	196
3.3.2.2. <i>Regionaldirektionen</i>	200
3.3.2.3. <i>'Structural Adjustment and Programmation Unit'</i>	203
3.3.3. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisationsverfahren</i>	204
3.3.3.1. <i>Verfahren zur Länderprogrammierung</i>	204
3.3.3.2. <i>Verfahren zur Projektauswahl</i>	207
3.3.4. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisations- und Mitarbeiterzielen</i>	209
3.3.4.1. <i>Die EG-Politik zur Struktur Anpassung und die Rolle der Koordination</i>	210
3.3.4.2. <i>Der Stellenwert der Koordination in der Perzeption der Mitarbeiter</i>	213
3.3.5. <i>Zusammenfassende Interpretation</i>	214
3.3.5.1. <i>Strukturen, Verfahren und Programmatik als 'Transmissionsriemen'</i>	214
3.3.5.2. <i>Kontextualisierung: Geberkoordination in Afrika und die EG-Kommission</i>	216
3.4. Viel Kompetenz, doch wenig Führung - Fallstudie Deutsche Entwicklungsadministration	217
3.4.1. <i>Grundlegende Merkmale der Entwicklungsadministration</i>	218
3.4.1.1. <i>Resourcenausstattung</i>	218
3.4.1.2. <i>Die Herausbildung von Ressourcenquellen, Aufsichtsstruktur und Machtverteilung</i>	221
3.4.2. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisationsstrukturen</i>	226
3.4.2.1. <i>Geberkoordination in der innerorganisatorischen Struktur des BMZ</i>	226
3.4.2.2. <i>Geberkoordination in der innerorganisatorischen Struktur der GTZ</i>	231
3.4.2.3. <i>Geberkoordination in der Organisationsstruktur der KfW</i>	237
3.4.3. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisationsverfahren</i>	238
3.4.3.1. <i>Die Länderprogrammierung durch das BMZ</i>	239

3.4.3.2. <i>Verfahren zur Projektbearbeitung</i>	243
3.4.4. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisations- und Mitarbeiterzielen</i>	248
3.4.4.1. <i>Organisatorische Richtlinien zur Koordination mit anderen Gebern</i>	248
3.4.4.2. <i>Der Stellenwert der Koordination in der Perzeption der Mitarbeiter</i>	251
3.4.5. <i>Zusammenfassende Interpretation</i>	254
3.4.5.1. <i>Strukturen, Verfahren und Programmatik als 'Transmissionsriemen'</i>	254
3.4.5.2. <i>Kontextualisierung: Geberkoodination in Afrika und die deutsche Entwicklungsadministration</i>	255
3.5. <i>Bürokratisierte Weltmacht - Fallstudie United States Agency for International Development/USAID</i>	256
3.5.1. <i>Grundlegende Merkmale der Organisation</i>	257
3.5.1.1. <i>Herausbildung von Ressourcenquellen und -ausstattung</i>	257
3.5.1.2. <i>Aufsichtsstruktur und Machtverteilung</i>	260
3.5.2. <i>Die Koordinationsaufgabe in der Organisationsstruktur</i>	262
3.5.2.1. <i>Vor-Ort-Vertretungen</i>	263
3.5.2.2. <i>Regionalbüros</i>	264
3.5.2.3. <i>Koordinationsinstanzen in der Programmabteilung</i>	267
3.5.3. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisationsverfahren</i>	268
3.5.3.1. <i>Verfahren zur Länderprogrammierung</i>	269
3.5.3.2. <i>Entscheidungen über Einzelprojekte und -programme</i>	271
3.5.4. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisations- und Mitarbeiterzielen</i>	273
3.5.4.1. <i>Anweisungen für die Teilnahme an Hilfegruppen</i>	273
3.5.4.2. <i>Kofinanzierungsrichtlinien</i>	275
3.5.4.3. <i>Der Stellenwert der Koordination in der Perzeption der Mitarbeiter</i>	276
3.5.5. <i>Zusammenfassende Interpretation</i>	277
3.5.5.1. <i>Strukturen, Verfahren und Programmatik als 'Transmissionsriemen'</i>	277
3.5.5.2. <i>Kontextualisierung: Geberkoodination in Afrika und USAID</i>	278
3.6. <i>Zwischen Afrika und dem Westen: Fallstudie Afrikanische Entwicklungsbank</i>	279
3.6.1. <i>Grundlegende Merkmale der Organisation</i>	280
3.6.1.1. <i>Herausbildung von Ressourcenquellen und -ausstattung</i>	280
3.6.1.2. <i>Aufsichtsstruktur und Machtverteilung</i>	284
3.6.2. <i>Die Koordinationsaufgabe in der Organisationsstruktur</i>	285
3.6.2.1. <i>Operative Abteilungen</i>	285



3.6.2.2. <i>Die Kooperationsabteilung</i>	289
3.6.2.3. <i>Vor-Ort-Vertretungen</i>	291
3.6.3. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisationsverfahren</i>	293
3.6.3.1. <i>Verfahren zur Länderprogrammierung</i>	293
3.6.3.2. <i>Verfahren zur Projektauswahl</i>	294
3.6.4. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisations- und Mitarbeiterzielen</i>	297
3.6.4.1. <i>AfDB-Stellungnahmen zur Koordinationsthematik</i>	297
3.6.4.2. <i>Der Stellenwert der Koordination in der Perzeption der Mitarbeiter</i>	298
3.6.5. <i>Zusammenfassende Interpretation</i>	299
3.6.5.1. <i>Strukturen, Verfahren und Programmatik als 'Transmissionriemen'</i>	299
3.6.5.2. <i>Kontextualisierung: Geberkoordination in Afrika und die AfDB</i>	300
3.7. <i>Koordinationsmandat mit beschränkter Kapazität - Fallstudie United Nations Development Programme/UNDP</i>	301
3.7.1. <i>Grundlegende Merkmale der Organisation</i>	301
3.7.1.1. <i>Herausbildung von Ressourcenquellen und -ausstattung</i>	302
3.7.1.2. <i>Aufsichtsstruktur und Machtverteilung</i>	307
3.7.2. <i>Die Koordinationsaufgabe in der Organisationsstruktur</i>	309
3.7.2.1. <i>'Resident Representatives'</i>	309
3.7.2.2. <i>Afrika-Regionalbüro</i>	311
3.7.3. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisationsverfahren</i>	313
3.7.3.1. <i>Die Entwicklung eines UNDP Länderprogramms</i>	314
3.7.3.2. <i>Der Prozeß der Projektentwicklung und -genehmigung</i>	316
3.7.4. <i>Die Koordinationsaufgabe in den Organisations- und Mitarbeiterzielen</i>	318
3.7.4.1. <i>Die Durchführung von Rundtisch-Gesprächen</i>	318
3.7.4.2. <i>Der NaTCAP-Prozeß</i>	320
3.7.4.3. <i>Der Stellenwert der Koordination in der Perzeption der Mitarbeiter</i>	320
3.7.5. <i>Zusammenfassende Interpretation</i>	322
3.7.5.1. <i>Kontextualisierung: Geberkoordination in Afrika und das UNDP</i>	322
3.7.5.2. <i>Strukturen, Verfahren und Programmatik als 'Transmissionriemen'</i>	323
3.8. <i>Organisationsmerkmale und Interaktionsniveau - Vergleichende Hypothesenüberprüfung</i>	324
3.8.1. <i>Armut und Reichtum als Koordinationsanreize: Ressourcenausstattung und Interaktionsniveau</i>	324

3.8.2. <i>Introvertierte und extrovertierte Organisationen: Ressourcenquelle und Interaktionsniveau</i>	327
3.8.3. <i>Empfängerdominanz als Nachteil im Gebernetzwerk: (Machtverteilung in der) Aufsichtsstruktur und Interaktionsniveau</i>	329
3.8.4. <i>Die Residualgröße Organisationsstrategie: Organisationskontext und Interaktionsniveau</i>	331
<b>4. Interaktionsanalyse: Zweiter Teil der empirischen Untersuchung</b>	<b>333</b>
4.1. <i>Effektivitätsminderung durch Überzentralisierung: Ausgangsbeobachtung</i>	334
4.1.1. <i>Determinanten der Interaktionseffektivität: Statistische Analyse</i>	334
4.1.2. <i>Verortung des Machtungleichgewichtes: Interaktionsvergleich</i>	338
4.1.3. <i>Weltbank-Macht (auch) durch Zentralität : Netzwerkanalyse</i>	341
4.1.4. <i>Netzwerkstruktur und Interaktionseffektivität: Tentative Hypothesenüberprüfung</i>	351
4.2. <i>Keine Alternative zur Weltbank: Vergleich von Interaktionsstrategien</i>	352
4.2.1. <i>Die Interaktionsstrategie der Weltbank</i>	353
4.2.2. <i>Die Interaktionsstrategie der Afrikanischen Entwicklungsbank</i>	357
4.2.3. <i>Die Interaktionsstrategie von UNDP</i>	361
4.2.4. <i>Die Interaktionsstrategie von USAID</i>	365
4.2.5. <i>Die Interaktionsstrategie der EG-Kommission</i>	367
4.2.6. <i>Die Interaktionsstrategie(n) der deutschen Entwicklungsadministration</i>	369
4.2.6.1. <i>Die Interaktionsstrategie des BMZ</i>	370
4.2.6.2. <i>Die Interaktionsstrategie der KfW</i>	372
4.2.6.3. <i>Die Interaktionsstrategie der GTZ</i>	375
4.3. <i>Organisationsmerkmale und Netzwerkstruktur - Vergleichende Hypothesenüberprüfung</i>	379
4.3.1. <i>Tauschgeschäfte mit Geld und Informationen: Ressourcenausstattung und Netzwerkstruktur</i>	380
4.3.2. <i>Kafinanzierungen als Koordinationsfokus: Ressourcenquelle und Netzwerkstruktur</i>	381
4.3.3. <i>Westliche 'Multis' als Clearingstelle: (Machtverteilung) in der Aufsichtsstruktur und Netzwerkstruktur</i>	382
4.3.4. <i>Die Grenzen der Zentralisierungsstrategie: Organisationskontext und Netzwerkstruktur</i>	384
<b>5. Diskussion der Ergebnisse</b>	<b>386</b>
5.1. <i>Organisatorische Voraussetzungen des 'burden sharing': Implikationen</i>	

für die Entwicklungspraxis	386
5.2. Geberkoordination und die Durchsetzbarkeit orthodoxer und alternativer Entwicklungsstrategien: Politikwissenschaftliche Folgerungen	388
5.3. Die Politische Ökonomie der Koordination: Organisationstheoretische Interpretation	390
<b>6. Literatur- und Quellenverzeichnis</b>	<b>394</b>
6.1. Amtliche Dokumente der untersuchten Organisationen	395
6.1.1. <i>Dokumente der Afrikanischen Entwicklungsbank (African Development Bank/AfDB)</i>	395
6.1.2. <i>Dokumente des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit (BMZ)</i>	395
6.1.3. <i>Dokumente der Deutschen Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ)</i>	396
6.1.4. <i>Dokumente der Kommission und des Ministerrates der Europäischen Gemeinschaften (European Community/EC) sowie des Europäischen Parlaments</i>	396
6.1.5. <i>Dokumente der Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW)</i>	397
6.1.6. <i>Dokumente des Entwicklungsprogrammes der Vereinten Nationen (United Nations Development Program/UNDP) und der Generalversammlung der Vereinten Nationen (United Nations General Assembly/UNGA)</i>	397
6.1.7. <i>Dokumente der United States Agency for International Development (USAID)</i>	398
6.1.8. <i>Dokumente der Weltbank</i>	399
6.2. <i>Monographien, Sammelwerke, Aufsätze und sonstige Dokumente</i>	400
<b>7. Annex: Questionnaire on donor coordination</b>	<b>426</b>