

Stefan Mayr

Stakeholdermanagement in der Unternehmenskrise

Eine unternehmensethische Betrachtung

Mit einem Geleitwort von
Prof. Dr. Birgit Feldbauer-Durstmüller



RESEARCH

INHALTSVERZEICHNIS

ABBILDUNGSVERZEICHNIS	XV
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XVII
1 EINLEITUNG	1
1.1 PROBLEMSTELLUNG	1
1.2 ZIELSETZUNG	3
1.3 AUFBAU DER ARBEIT	4
2 METHODOLOGISCHE GRUNDLAGEN UND FORSCHUNGSDESIGN	7
2.1 METHODOLOGIE ALS METADISZIPLIN	7
2.2 FORSCHUNGSMETHODIK	9
2.3 BETRIEBSWIRTSCHAFTLICHER FORSCHUNGSANSATZ UND BEZUGSRAHMEN	11
2.4 EMPIRISCHE UNTERSUCHUNG	13
2.5 GEGENSTAND DER UNTERSUCHUNG	14
2.5.1 EINFLUSSFAKTOREN AUF DIE UNTERNEHMENSGRÖßE	14
2.5.2 ABGRENZUNGSMÖGLICHKEITEN UND CHARAKTERISTIKA VON KLEIN- UND MITTELUNTER- NEHMEN	15
2.5.3 STRUKTUR DER WIRTSCHAFT	16
2.5.4 EIGENTÜMERDOMINIERTER KLEIN- UND MITTELUNTERNEHMEN	17
3 KONZEPTIONELLE GRUNDLAGEN DER UNTERNEHMENSETHIK	19
3.1 MORAL, ETHIK, WERTE UND NORMEN	19
3.2 GRUNDLEGENDE ETHIKKONZEPTIONEN	23
3.2.1 ÜBERBLICK	23
3.2.2 LEBENSWELTLICHE KONZEPTIONEN	24
3.2.3 METAPHYSISCHE KONZEPTIONEN	24
3.2.4 SUBJEKTSBEZOGENE KONZEPTIONEN	25
3.2.5 DISKURSETHIK	25
3.2.6 GESINNUNGS- UND VERANTWORTUNGSETHIK	26
3.2.7 VERTRAGSTHEORETISCHE KONZEPTIONEN	28
3.3 VERHÄLTNISS VON ÖKONOMIK UND ETHIK	29
3.4 DREI-EBENEN-KONZEPTION DER WIRTSCHAFTS- UND UNTERNEHMENSETHIK	32
3.5 INDIVIDUAL- UND INSTITUTIONENETHIK	34

3.6	UNTERNEHMEN ALS MORALISCHER AKTEUR	36
3.7	DEFINITION DER UNTERNEHMENSETHIK	38
3.8	STATE OF THE ART – DER STAND (EMPIRISCHER) FORSCHUNG IM ZUSAMMENHANG MIT UNTERNEHMENSETHIK	40
3.8.1	ALLGEMEINES	40
3.8.2	DEUTSCHSPRACHIGE VERTRETER DER UNTERNEHMENSETHIK	41
3.8.3	EMPIRISCHE FORSCHUNGEN ZUR PRAXIS DER UNTERNEHMENSETHIK	45
3.8.4	UNTERNEHMENSETHIK UND STAKEHOLDERMANAGEMENT IN DER UNTERNEHMENSKRISE	47
4	STAKEHOLDERMANAGEMENT ALS UNTERNEHMENSETHISCHES KONZEPT	51
4.1	NORMATIVE MANAGEMENTKONZEPTE	51
4.1.1	ÜBERBLICK	51
4.1.2	SHAREHOLDER-VALUE-MANAGEMENT	51
4.1.3	KRITIK AM KONZEPT DES SHAREHOLDER-VALUE	53
4.2	GRUNDLAGEN DES STAKEHOLDERMANAGEMENTS	54
4.2.1	BEGRIFF DES STAKEHOLDERS	54
4.2.2	ENTWICKLUNG DER STAKEHOLDERTHEORIE	54
4.2.3	STAKEHOLDERANSPRÜCHE UND DEREN LEGITIMIERUNG	56
4.2.4	PERSPEKTIVEN DES STAKEHOLDERMANAGEMENTS	57
4.3	ETHISCHE FUNDIERUNG DER STAKEHOLDERTHEORIE	61
4.4	KONZEPTE DES NORMATIVEN STAKEHOLDERMANAGEMENTS	63
4.4.1	ÜBERBLICK	63
4.4.2	CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY (CSR)	64
4.4.3	CORPORATE CITIZENSHIP (CC)	67
4.4.4	CORPORATE GOVERNANCE (CG)	69
4.5	DIMENSIONEN DES STAKEHOLDERMANAGEMENTS	71
4.5.1	ÜBERBLICK	71
4.5.2	FUNKTIONALE DIMENSION	71
4.5.3	INSTITUTIONELLE DIMENSION	73
4.5.4	METHODISCHE DIMENSION	73
4.6	STAKEHOLDERMANAGEMENT IN KMU	76
4.7	KRITISCHE ANALYSE DER STAKEHOLDERTHEORIE	77
4.8	INTEGRATION DES STAKEHOLDERMANAGEMENTS IN DEN STRATEGIEPROZESS	81
4.8.1	HANDLUNGSEBENEN DES MANAGEMENTS	81
4.8.2	STRATEGIEPROZESS	82
4.8.3	VERHÄLTNIS UND ZUSAMMENHANG ZWISCHEN STRATEGISCHEM MANAGEMENT UND STAKEHOLDERMANAGEMENT	83
4.8.4	INTEGRIERTES STAKEHOLDERMANAGEMENT	85
4.9	ZUSAMMENFASSENDE ÜBERLEGUNGEN	87

5 KRISENMANAGEMENT	88
5.1 UNTERNEHMENSKRISEN	88
5.2 KRISENURSACHEN	90
5.3 PHASEN VON UNTERNEHMENSKRISEN	92
5.3.1 PHASENMODELLE	92
5.3.2 KRISENPHASEN NACH DER BEEINFLUSS- UND BEHERRSCHBARKEIT	92
5.3.3 KRISENPHASEN NACH DER BEDROHUNG VON UNTERNEHMENSZIELEN	94
5.4 KRISEN- UND SANIERUNGSMANAGEMENT	95
5.4.1 BEGRIFFSABGRENZUNG	95
5.4.2 ZIELE DER UNTERNEHMENSSANIERUNG	97
5.4.2.1 Unternehmensziele	97
5.4.2.2 Gläubigerziele	98
5.4.3 DIMENSIONEN DER UNTERNEHMENSSANIERUNG	98
5.4.4 PROZESS DES SANIERUNGSMANAGEMENTS	99
5.4.4.1 Grundsätzliches	99
5.4.4.2 Phasenmodell der Unternehmenssanierung	99
5.4.5 SANIERUNGSVERFAHREN IN ÖSTERREICH	101
5.4.5.1 Außergerichtliche Sanierung	101
5.4.5.2 Gerichtliche Sanierung	102
5.4.6 GEPLANTE INSOLVENZRECHTSREFORM IN ÖSTERREICH	103
5.4.7 FORMELLE UND MATERIELLE SANIERUNG	104
5.4.8 BESONDERHEITEN DES SANIERUNGSMANAGEMENTS IN KLEIN- UND MITTELUNTERNEHMEN	105
6 STAKEHOLDERMANAGEMENT IN DER UNTERNEHMENSSANIERUNG	107
6.1 RAHMENKONZEPT FÜR EINE ETHISCH LEGITIMIERTE UNTERNEHMENSSANIERUNG	107
6.2 INHALTLICHE DIMENSION	111
6.2.1 ETHIK DER UNTERNEHMENSSANIERUNG	111
6.2.2 GRUNDPRINZIPIEN EINER ETHISCH LEGITIMIERTEN SANIERUNG	113
6.2.2.1 Verantwortung	113
6.2.2.2 Gleichbehandlung	115
6.2.2.3 Solidarität	119
6.2.3 RAHMENBEDINGUNGEN EINER ETHISCH LEGITIMIERTEN SANIERUNG	122
6.2.3.1 Überblick	122
6.2.3.2 Redliches Verhalten und Einhalten rechtlicher Normen	122
6.2.3.3 Unternehmerisches Lernen aus der Krise	127
6.2.3.4 Solidarischer Beitrag durch den Unternehmer	129
6.2.3.5 Interessensabgleich unter den Stakeholdern	131
6.2.4 VORZUGSREGELN BEI ETHISCHEN KONFLIKTEN	133
6.2.5 SANIERUNGSSTRATEGIEN	135
6.3 INSTITUTIONELLE DIMENSION	136
6.3.1 ALLGEMEINES	136

6.3.2	MABGEBLICHE STAKEHOLDER UND DEREN LEGITIME ANSPRÜCHE	137
6.3.2.1	Bedeutung von Stakeholdern für die Unternehmenssanierung	137
6.3.2.2	Entscheidungsverhalten von Stakeholdern in der Krise	139
6.3.2.3	Überblick über Stakeholderinteressen	141
6.3.2.4	Eigentümer	143
6.3.2.5	Mitarbeiter	144
6.3.2.6	Banken	146
6.3.2.7	Lieferanten	148
6.3.2.8	Finanzamt/Sozialversicherungsträger	149
6.3.2.9	Kunden	150
6.3.2.10	Öffentlichkeit	151
6.3.3	INSTANZEN ZUR SICHERUNG EINER ETHISCH LEGITIMIERTEN UNTERNEHMENSSANIERUNG	152
6.3.3.1	Überblick	152
6.3.3.2	Träger des Sanierungsmanagements	153
6.3.3.2.1	Unternehmer	153
6.3.3.2.2	Gemeinschuldnervertreter	154
6.3.3.2.3	Berater	155
6.3.3.2.4	Banken	158
6.3.3.3	Organe des Konkursverfahrens	159
6.3.3.3.1	Konkursgericht	159
6.3.3.3.2	Masseverwalter	161
6.3.3.3.3	Gläubigerversammlung und Gläubigerausschuss	162
6.3.4	Sonstige Akteure	164
6.4	METHODISCHE DIMENSION	166
6.4.1	PROZESS DES STAKEHOLDERMANAGEMENTS IN DER SANIERUNG	166
6.4.2	WAHRNEHMUNG DER KRISE UND INITIIERUNG DER KRISENBEWÄLTIGUNG	167
6.4.3	GROBANALYSE UND BEURTEILUNG DER STAKEHOLDERANSPRÜCHE	168
6.4.4	ETHISCHE SANIERUNGSPRÜFUNG	172
6.4.5	SOFORTMAßNAHMEN	175
6.4.6	DETAILANALYSE UND ERSTELLUNG EINES SANIERUNGSKONZEPTS	177
6.4.7	UMSETZUNG DES SANIERUNGSKONZEPTS	181
6.4.8	BEGLEITENDE SANIERUNGSKONTROLLE UND ÜBERWACHUNG DER STAKEHOLDER- BEZIEHUNGEN	183
6.5	ZWISCHENRESÜMEE UND THESEN	185
6.5.1.1	Empirische Untersuchung	187
6.6	FALLSTUDIE HOCHBAU GMBH	187
6.6.1	FALLSTUDIEN IN DER BETRIEBSWIRTSCHAFTLICHEN FORSCHUNG	187
6.6.2	AUSWAHL DER FALLSTUDIE	189
6.6.3	DARSTELLUNG DER AUSGANGSSITUATION	189
6.6.4	STAKEHOLDER DES UNTERNEHMENS UND DEREN ANSPRÜCHE	190
6.6.4.1	Mitarbeiter	190
6.6.4.2	Hausbank	191
6.6.4.3	Lieferanten	191

6.6.4.4	Finanzamt/Sozialversicherungsträger	192
6.6.4.5	Kunden	193
6.6.4.6	Öffentlichkeit	193
6.6.5	URSACHEN DER UNTERNEHMENSKRISE UND KRISENVERLAUF	194
6.6.6	UNTERNEHMENSANIERUNG	195
6.6.6.1	Allgemeines	195
6.6.6.2	Inhaltliche Dimension	195
6.6.6.3	Institutionelle Dimension	196
6.6.6.4	Methodische Dimension	197
6.6.7	UNTERNEHMENSETHISCHE ANALYSE	198
6.7	QUALITATIVE EXPERTENINTERVIEWS	200
6.7.1	VORBEMERKUNGEN	200
6.7.2	LEITFADENINTERVIEW ALS QUALITATIVE FORSCHUNGSMETHODE	200
6.7.3	INTERVIEWPARTNER	202
6.7.4	UNTERSUCHUNGSERGEBNISSE	204
6.7.4.1	Evaluierung des theoretischen Rahmenkonzepts	204
6.7.4.1.1	Inhaltliche Dimension	204
6.7.4.1.2	Institutionelle Dimension	207
6.7.4.1.3	Methodische Dimension	210
6.7.4.2	Praxis der Unternehmenssanierung und Überprüfung der Thesen	212
6.7.4.3	Mögliche Rechtsentwicklung in Österreich unter ethischen Aspekten	216
7	RESÜMEE UND HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN FÜR DIE UNTERNEHMENSPRAXIS	219
7.1	ZUSAMMENFASSUNG	219
7.2	REFLEXION DER FORSCHUNGSERGEBNISSE	222
7.3	DETERMINANTEN DER SANIERUNGSBEURTEILUNG	226
7.4	EMPFEHLUNGEN FÜR DIE UNTERNEHMENSPRAXIS	229
ANHANG		235
LITERATURVERZEICHNIS		339