Christian Goeke

Unternehmenskooperation und Branchentransformation

Eine Analyse aus coevolutorischer Perspektive

Mit einem Geleitwort von Prof. Dr. Roland Gabriel

GABLER EDITION WISSENSCHAFT

Inhaltsverzeichnis

A	bbildungsverzeichnisXVII
T	abellenverzeichnisXVII
A	bkürzungsverzeichnisXIX
1	Einleitung und Gang der Untersuchung 1
2	Umfeldveränderlichkeit und Kooperation als erfahrbare und relevante Realphänomene
	2.1 Veränderung von Märkten und Branchen sowie einhergehende Herausforderungen auf Geschäftssystemebene
	2.1.1 Umfeldveränderlichkeit und Wettbewerbsdynamik: zunehmende Relevanz eines Erfahrungsobjektes
	2.1.2 ,Kooperation' als beobachtbare Maßnahme zum Umgang mit Umfeldveränderlichkeit und Unsicherheit
	2.2 Kooperationsforschung im Lichte von Wandel und Veränderung
	2.2.1 ,Kooperation' als strategische Entscheidung: allgemeine Charakterisierung für den weiteren Verlauf der Untersuchung
	2.2.2 (Theoretische) Zugänge zur Analyse von Unternehmenskooperationen sowie deren Eignung zur Erfassung von Umfeldveränderlichkeit und Wettbewerbsdynamik
	2.2.2.1 Bestandsaufnahme dominierender theoretischer Fundierungen der Kooperationsforschung
	2.2.2.2 Diskussion der Eignung ausgewählter Theoriefundamente zur Analyse kontinuierlicher Veränderungsprozesse
	2.2.2.2.1 Die Perspektive der Industrieökonomik mit ihrem Fokus auf das relevante Umfeld
	2.2.2.2.2 Komparative Statik als Grenze der Transaktionskosten- ökonomik
	2.2.2.2.3 Managementorientierung in ressourcen- und kompetenz- orientierten Ansätzen
	2.2.2.3 Unbefriedigender Stand der aktuellen Kooperationsforschung und Notwendigkeit einer evolutorischen Perspektive

			3.2.3.4	Österreichische Kapital- und Konjunkturtheorie: Ressourcen- und Kompetenzlogik auf höherem Abstraktionsniveau
		3.2.4		e von Unternehmen-Umfeld-Coevolution durch Neue Österrei- Schule und Competence-based Theory of the Firm
			3.2.4.1	Berücksichtigung zentraler Charakteristika coevolutorischer Entwicklung nach Lewin und Volberda
		,	3.2.4.2	Mögliche Analogien zum dynamischen Resource-based View von Foss und Ishikawa
			3.2.4.3	Drei Phasen des Wettbewerbs um die Zukunft nach Hamel und Prahalad
	3.3	Brane	chenebe	der Perspektive: Modellierung von Umfeldveränderlichkeit auf ne durch ein Erkenntnisobjekt Branchentransformation in der theorie
1	Ko	pera	tionsmo	Untersuchungsdesigns zur Erarbeitung coevolutorischer tive aus der Perspektive der Competence-based Theory
	4.1			teme als Bezugsebene der Beschreibung und Analyse von n im Rahmen der Unternehmen-Umfeld-Coevolution
		4.1.1	Abgren	zung von Geschäftssystem und Unternehmen
		4.1.2	Partialr	nodellansatz der Geschäftssystemanalyse
	4.2	4.2 Competence-based Theory of the Firm: (etwas ausführlichere) methodische Grundüberlegungen zu einem jungen, evolutorischen Forschungsprogramm 8		
		4.2.1		lische Grundposition in der Marktprozesstheorie als Ausgangs
			4.2.1.1	Konsequenzen der Basisannahmen für die Bewährung von Aussagen
			4.2.1.1.	1 Unmöglichkeit der Ableitung von Hypothesen im Sinne des kritischen Rationalismus
			4.2.1.1.	2 Mustererkennung und -vorhersage als Forschungsziel 83
			4.2.1.2	Empirisch informierte Ableitung von Aussagen durch Ergänzung um interpretative Elemente
		4.2.2		nierung der CbTF und Perspektiven der Theorie(weiter)ent-
			4.2.2.1	Verortung der CbTF in den Organisationstheorien
			4.2.2.2	Überlegungen zu forschungsleitenden positiven und negativen Heuristiken der Competence-based Theory of the Firm 91
				Anforderungen an Theoriebildung und empirische Methoden für die Forschung zur Competence-based Theory of the Firm 04

XII Inhaltsverzeichnis

Bochumer Competence Center I qualitativer Methoden zur Analy				nel "Transformation des deutschen Gesundheitswesens" am ompetence Center E-Commerce: Beispiel der Anwendung Methoden zur Analyse und Beschreibung kontinuierlicher	0.6
			_	sprozesse	
			versorg	chtbare Branchentransformation in der deutschen Arzneimittel- gung	
	,	4.3.2		des Branchen-Panels "Transformation des deutschen Gesund- esens"	102
4.4 Mehrstufiges, interaktives Forschungsdesign zur theoriekonfor schreibung und Analyse von Kooperationsentscheidungen im v lichen Umfeld des deutschen Gesundheitswesens			nd Analyse von Kooperationsentscheidungen im veränder	103	
		4.4.1		tsgrade qualitativer Forschung bedingen erhöhte Transparenz atengewinnung und -analyse	103
		4.4.2	Abbildi Forschi	ung der Untersuchung im interaktiven Modell eines ungsdesigns nach Maxwell	104
		4.4.3	den Ha	erung von Kausalitäten als iterativer Prozess im Einklang mit rtkernannahmen und Heuristiken der Competence-based of the Firm	106
		4.4.4	Einbezi	ug von Literatur und Vorarbeiten	110
		4.4.5		ologie der Datensammlung und -analyse bei der Beantwortung	110
		4.4.6	Anwen	dung von Gütekriterien für die qualitative Forschung	116
			4.4.6.1	Durchgeführte Maßnahmen zur Sicherstellung einer hohen Ergebnisqualität im Rahmen der iterativen Generierung von Kausalitäten	116
			4.4.6.2	Abschließende Bewährung in Fallstudienform	119
5	Koe Coe	opera evolut	tionsmo ion in si	otive aus dem Blickwinkel der Unternehmen-Umfeld- ich transformierenden Branchen	121
5.1 Taxonomie generischer Kooperationsmotive als Ergebnis der Untersuchung in der deutschen Arzneimittelversorgung			generischer Kooperationsmotive als Ergebnis der Untersudeutschen Arzneimittelversorgung	121	
5.2 Konkretisierung der Untersuchungsergebnisse zu coevolutorischen Kooperationsmotiven aus der Perspektive der Competence-based Theoretis Firm			ung der Untersuchungsergebnisse zu coevolutorischen smotiven aus der Perspektive der Competence-based Theory	123	
				losing Allianzen	
			-	Kurzcharakterisierung von Gap Closing Allianzen	
				Kausalstrukturen vor dem Hintergrund der Competence- based Theory of the Firm	

	5.2.1.2.1	Strategische Fenster als (ein) Treiber kooperativer Arrangements	24
	5.2.1.2.1	.1 Kooperation zur angemessenen Reaktion auf neue und geänderte Marktanforderungen	24
	5.2.1.2.1	.2 Differenzierte Betrachtung strategischer Fenster vor dem Hintergrund ihres Charakters als Chance beziehungsweise als Bedrohung	27
	5.2.1.2.2	Flexibilisierung durch Gap Closing Allianzen	29
	5.2.1.2.2	.1 Kooperation zum Umgang mit Unsicherheit	29
-	5.2.1.2.2	.2 Gap Closing Allianzen als Mittel zur Vermeidung spezi- fischer Bindungen und denkbarer struktureller Trägheit 13	31
	5.2.1.2.3	Perspektivenwechsel: Wirkung von Gap Closing Allianzen auf ihr relevantes Umfeld	33
	5.2.1.2.3	.1 Gap Closing Allianzen als Treiber und Beschleuniger von Transformationsprozessen	33
	5.2.1.2.3	2.2 Kooperation als Veränderungstreiber (auch) in komplementären Märkten und Branchen	35
	5.2.1.2.3	.3 Herausbildung sekundärer Gelegenheitsfenster für Anbieter von Leistungen höherer Ordnung	36
	5.2.1.2.4	Abschließende Bemerkungen zu möglichen alternativen institutionellen Ausgestaltungen von Gap Closing Allianzen . 13	38
5.2.2	Optionsr	netzwerke	39
	5.2.2.1	Kurzcharakterisierung von Optionsnetzwerken	39
		Schaffung von Handlungsoptionen als Kooperationszweck aus der marktprozesstheoretischen Perspektive14	4 C
	5.2.2.2.1	Grundlegende Zusammenhänge bei der Realisierung von Optionsnetzwerken	40
	5.2.2.2.2	Optionsnetzwerke generieren marktrelevantes Wissen für die Beteiligten	18
	5.2.2.2.3	Optionsnetzwerke zum Management ausgewählter evolutorischer Grundmechanismen	50
	5.2.2.2.3	.1 Selbstverstärkende Effekte des bestehenden Ressourcen- und Kompetenzportfolios	5 C
	5.2.2.2.3	.2 Beherrschung der multiplen Spezifität gebundenen Kapitals	52
	5.2.2.2.4	Differenzierte Betrachtung des Umgangs mit Chancen und Bedrohungen	55
	5.2.2.2.5	Optionsnetzwerke und die personelle Ebene	56

	5.2.3	Steueru	igsallianzen		158
		5.2.3.1	Kurzcharakterisierung von Steuerungsallianzen		158
			Muster der pro-aktiven Gestaltung zukünftiger Entwicklungspfade	1	158
		5.2.3.2.1	Notwendigkeit zum Business Environment Engineeri aus der Perspektive des einzelnen Unternehmens/ Geschäftssystems		158
		5.2.3.2.2	Gründe für den Kooperationszweck Umfeldsteuerung	; 1	163
		5.2.3.2.3	Differenzierte Betrachtung unterschiedlicher Formen Wirkungsmechanismen von Steuerungsallianzen		165
		5.2.3.2.3	.1 Einflussnahme auf ein kodifiziertes Institutionengef zum Beispiel die Branchenregulierung		165
		5.2.3.2.3	.2 Rattenfängereffekt: Beeinflussung von Erwartunger anderer Akteure und damit zukünstiger Entwicklung pfade selbst	gs-	168
		5.2.3.2.4	Konstruktive versus. destruktive Motivationen der Ur steuerung		172
		5.2.3.2.5	Open Innovation: Trittbrettfahren oder Lenken?		173
5.3	Fallst	udienart	ge Bewährung der erarbeiteten Kausalitäten		175
	5.3.1	Aufteilu	ng der Bewährung in zwei Fallstudien		175
	5.3.2	Die Ver	sandapotheke Zur Rose	1	177
		5.3.2.1	Partialmodelldarstellung und Geschäftssystemevolution Versandapotheke Zur Rose	der	177
		5.3.2.1.	Einführung in die Fallstudie		177
		5.3.2.1.2	Marktmodell		178
		5.3.2.1.3	Leistungsangebotsmodel		179
		5.3.2.1.4	Leistungserstellungsmodell	••••••	179
		5.3.2.1.3	Beschaffungs- und Distributionsmodell	••••••	179
			Organisations- und Kooperationsmodell		
		5.3.2.1.	' Kapitalmodell		181
		5.3.2.1.3	Geschäftssystementwicklung und Einordnung in die Wettbewerbsphasen nach Hamel und Prahalad		181
		5.3.2.2	Reflexion der erarbeiteten Kausalitäten als Versuch ihre weiteren Bewährung		183
		5.3.2.2.	GMG als erkanntes Gelegenheitsfenster im deutscher Gesundheitswesen		183
		5.3.2.2.	2 Vertiefende Reflexion einzelner Kooperationsbezieht	angen.	186

		5.3.2.2.2.1	Zentraler Kooperationspartner für den Geschäftssystemstart: Sanvartis/GesundheitsScout24	5
		5.3.2.2.2.2	Kundenzugang durch Kooperationen mit Komplementären: Krankenkassen und Henry Schein)
		5.3.2.2.3	Die Perspektive des Business Environment Engineering 191	
	5.3.3	GKV-WS0	rende Steuerungsallianzen bei der Evolution des G – das Beispiel der Preisbindung für rezeptpflichtige rel	3
	abscl	hließende Be	ls Treiber und Getriebene der Branchentransformation: emerkungen zu Kausalitäten und Taxonomie coevoluto- ionsmotive)
	5.4.1	Überblick	über erarbeitete Kausalitäten und deren Bewährung 200)
	5.4.2		ng Allianzen, Optionsnetzwerke, Steuerungsallianzen und in der Unternehmen-Umfeld-Coevolution204	ļ
6			erationen im Lichte der Competence-based Theory of nen zum Verlauf der Grenzen von Unternehmen 209)
7	Zusamm	enfassung i	und Ausblick215	5
L	iteraturver	zeichnis	215)