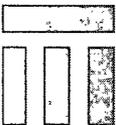


Renate Reiter

Politiktransfer der EU

Die Europäisierung
der Stadtentwicklungspolitik
in Deutschland und Frankreich



VS VERLAG

Inhalt

| | |
|---|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis..... | 12 |
| Abbildungsverzeichnis..... | 15 |
| Tabellenverzeichnis..... | 15 |
| Verzeichnis der Karten..... | 15 |
| | |
| 1 Einleitung: Europäische Stadtentwicklungspolitik – ein Ansatz zum Politiktransfer | 17 |
| 1.1 Die Gemeinschaftsinitiative URBAN II als Transfer-Instrument..... | 21 |
| 1.2 Europäisierung: Tiefen- und Breitenwirkungen europäischer „Politiksteuerung“..... | 28 |
| 1.3 Deutschland und Frankreich: Politisch-systemische Grundlagen der Raumordnung..... | 32 |
| | |
| 2 Theoretisch-konzeptionelle Einbettung..... | 39 |
| 2.1 Politiktransfer der EU aus institutionentheoretischer Perspektive..... | 39 |
| 2.2 Wirkungen des EU-Politiktransfers im Bereich der Stadtentwicklung – ein Analyseraster..... | 48 |
| 2.3 Untersuchungsmethode und Fallauswahl..... | 55 |
| | |
| 3 Das regionalpolitische Fundament des stadtentwicklungspolitischen Transfers | 65 |
| 3.1 Die Regionalpolitik der EU: Prinzipien und Steuerungslogik..... | 66 |
| 3.2 Stadtentwicklung als gesamteuropäische Policy-Herausforderung..... | 73 |
| 3.3 Exkurs: Die „städtische Dimensionierung“ der EU-Regionalpolitik | 75 |
| 3.4 Zusammenfassung..... | 85 |
| | |
| 4 Nationale Rahmenbedingungen zur Rezeption der EU-Stadtentwicklungspolitik..... | 87 |
| 4.1 Politik der sozialen Stadtentwicklung in Deutschland und Frankreich..... | 87 |

| | |
|---|------------|
| 4.1.1 Deutschland: Die Städtebauförderung und das Programm „Soziale Stadt“ | 88 |
| 4.1.2 Frankreich: Die Politique de la Ville..... | 100 |
| 4.1.3 Zusammenfassung | 114 |
| 4.2 Institutionelle Rahmenbedingungen lokalstaatlicher Politikintervention | 115 |
| 4.2.1 Gestalt und Wandel des deutschen Lokalsystems..... | 116 |
| 4.2.2 Gestalt und Wandel des französischen Lokalsystems | 126 |
| 4.2.3 Zusammenfassung..... | 135 |
| 5 Tiefenwirkungen? – Implementation von URBAN II in drei europäischen Städten..... | 139 |
| 5.1 URBAN II in Dortmund: Gelegenheit zur Weiterentwicklung von Bewährtem | 141 |
| 5.1.1 Etappen der lokalen Stadtentwicklungspolitik..... | 141 |
| 5.1.2 Städtische Intervention zugunsten benachteiligter Viertel bis 2000 | 146 |
| 5.1.3 Das Fördergebiet „Nordstadt“..... | 147 |
| 5.1.4 Akteure und Akteurskonstellation im Bereich der sozialen Stadtentwicklung | 151 |
| 5.1.5 Implementation und Wirkungen von URBAN II | 154 |
| 5.1.5.1 Politische Ziel- und Instrumentendimension..... | 155 |
| 5.1.5.2 Politische Prozessdimension..... | 163 |
| 5.1.5.3 Politisch-administrative Strukturdimension | 177 |
| 5.1.6 Schlussfolgerungen | 182 |
| 5.2 URBAN II in Kiel: Experiment unter finanziellen Restriktionen..... | 185 |
| 5.2.1 Etappen der lokalen Stadtentwicklungspolitik..... | 186 |
| 5.2.2 Städtische Intervention zugunsten benachteiligter Viertel bis 2000 | 191 |
| 5.2.3 Das Fördergebiet „Ostufer“ | 193 |
| 5.2.4 Akteure und Akteurskonstellation im Bereich der sozialen Stadtentwicklung | 197 |
| 5.2.5 Implementation und Wirkungen von URBAN II | 201 |
| 5.2.5.1 Politische Ziel- und Instrumentendimension..... | 202 |
| 5.2.5.2 Politische Prozessdimension..... | 210 |
| 5.2.5.3 Politisch-administrative Strukturdimension | 219 |
| 5.2.6 Schlussfolgerungen | 227 |
| 5.3 URBAN II in Le Havre: Ein Programm unter anderen | 230 |
| 5.3.1 Etappen der lokalen Stadtentwicklungspolitik..... | 231 |
| 5.3.2 Städtische Intervention zugunsten benachteiligter Viertel bis 2000 | 238 |

| | |
|--|------------|
| 5.3.3 Das Fördergebiet „Quartiers sud“ | 241 |
| 5.3.4 Akteure und Akteurskonstellation im Bereich der sozialen Stadtentwicklung | 244 |
| 5.3.5 Implementation und Wirkungen von URBAN II | 248 |
| 5.3.5.1 Politische Ziel- und Instrumentendimension | 249 |
| 5.3.5.2 Politische Prozessdimension | 262 |
| 5.3.5.3 Politisch-administrative Strukturdimension | 273 |
| 5.3.6 Schlussfolgerungen | 276 |
| 5.4 Fallstudienresultate im Vergleich: Was erklärt (Nicht-) Wandel? | 281 |
| 6 Breitenwirkungen – Nationale Diffusion des europäischen Politikmodells in Deutschland und Frankreich? | 291 |
| 6.1 Wissensverbreitung über Städtenetzwerke und Vergleiche? | 292 |
| 6.2 Institutionelle Bedingungen der Diffusion | 294 |
| 6.3 Akteursbezogene Bedingungen der Diffusion | 297 |
| 6.4 Zusammenfassung | 302 |
| 7 Schluss: Politiktransfer und Europäisierung der sozialen Stadtentwicklungspolitik? | 305 |
| Literaturverzeichnis | 319 |
| Übersicht der Experteninterviews | 343 |