

Eckart Lantz

# **Leistungserfassung in kommunalen Gebietskörperschaften**

Notwendigkeit, Verfahren und Probleme

Mit einem Geleitwort von Prof. Dr. Dr. h. c. Dietrich Budäus

**A 262230**



**RESEARCH**

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung.....</b>	<b>1</b>
1.1	Einführung und Problemstellung.....	1
1.2	Zielsetzung und Methodik.....	7
1.3	Aufbau der Arbeit.....	13
<b>2</b>	<b>Leistungserfassung in kommunalen Gebietskörper-</b>	
	<b>schaften im Kontext von New Public Management.....</b>	<b>15</b>
2.1	Leistung und Leistungserfassung unter Berücksich-	
	tigung der Besonderheiten im öffentlichen Sektor.....	15
2.1.1	Leistungsbegriff.....	15
2.1.2	Das 3-E-Modell als konzeptioneller Bezugsrahmen	
	zur Abbildung von Leistung.....	19
2.1.3	Leistungserfassung – Abgrenzung im Rahmen	
	dieser Arbeit.....	24
2.2	Begründungsansätze für den Bedarf an	
	Leistungserfassung.....	25
2.2.1	Funktionen der Leistungserfassung in der Literatur.....	26
2.2.2	Leistungserfassung als Instrument der Steuerungs-	
	unterstützung.....	28
2.2.2.1	Ausfüllung der Führungsfunktion von Kommunal-	
	politik und Verwaltungsleitung.....	31
2.2.2.2	Leistungserfassung als Grundlage der Wirtschaft-	
	lichkeitssteuerung.....	33

2.2.3	Institutionenökonomische Dimension.....	34
2.2.3.1	Der Prinzipal-Agent-Ansatz als theoretischer Bezugsrahmen.....	35
2.2.3.2	Anwendung des Prinzipal-Agent-Ansatzes im kommunalen Bereich.....	38
2.2.3.3	Bedeutung von Leistungserfassung zur Aus- gestaltung von Prinzipal-Agent-Beziehungen im kommunalen Bereich.....	45
2.2.3.4	Vorläufiges Zwischenergebnis.....	50
2.2.4	Weitere Begründungsansätze.....	50
2.3	Techniken zur Umsetzung von Leistungserfassung.....	52
2.3.1	Vergleichsmaßstäbe.....	52
2.3.2	Verfahren der Leistungserfassung.....	54
2.3.2.1	Vorstellung von Erfassungsverfahren.....	54
2.3.2.2	Systematisierung der Verfahren.....	63
<b>3</b>	<b>Probleme des derzeitigen Standes der Leistungs- erfassung in der deutschen kommunalen Praxis.....</b>	<b>67</b>
3.1	Leistungserfassung im Produktkonzept des Neuen Steuerungsmodells.....	67
3.2	Bewertung der Umsetzung des Produktkonzepts in der Literatur unter besonderer Berücksichtigung von Aspekten der Leistungserfassung.....	72
3.3	Beispielhafte leistungserfassungsorientierte Analyse eines Produktkataloges.....	78

3.3.1	Erläuterung des Ansatzes und des Analysebeispiels...	78
3.3.2	Analyseergebnisse.....	82
<b>4</b>	<b>Erarbeitung von Gestaltungsempfehlungen für Leistungserfassung.....</b>	<b>101</b>
4.1	Differenziertes Vorgehen zur Leistungserfassung auf der Basis einer Typologie von Verwaltungsleistungen..	102
4.1.1	Bedarf für eine differenzierte Herangehensweise zur Leistungserfassung und Vorgehen.....	102
4.1.2	Darstellung und Bewertung ausgewählter Differenzierungsansätze in der Literatur.....	106
4.1.3	Erarbeitung einer für die Zwecke der Leistungs- erfassung spezifischen Typologie.....	138
4.1.4	Zusammenfassung der Ergebnisse der Typisierung kommunaler Leistungen und Zuordnung geeigneter Erfassungsverfahren.....	147
4.1.5	Plausibilitätsprüfung der Typologie durch beispiel- hafte Anwendung auf den Produktkatalog der Stadt Buxtehude.....	156
4.2	Festlegung geeigneter Bezugspunkte der Leistungserfassung.....	171
4.2.1	Schwächen bei Anwendung des Produktkonzepts als Bezugspunkt der Steuerung.....	172
4.2.2	Kombination aus Programm- und Produktsteuerung als Verbesserungsvorschlag.....	175

<b>5</b>	<b>Schlussbetrachtung.....</b>	<b>179</b>
5.1	Zusammenfassung.....	179
5.2	Ausblick.....	185
5.2.1	Weiterer Forschungsbedarf.....	185
5.2.2	Anregungen für die kommunale Praxis.....	188
	Literaturverzeichnis.....	205

## Anhang

	Übersicht „Zuordnung der Wirkungsziele zu den Produkten“ im Haushaltsplan 2007 der Stadt Buxtehude.....	235
--	--	-----

	Darstellung ausgewählter Produkte des Kommunalen Produktplans Baden-Württemberg (Stand 2006).....	239
--	--	-----