

# Management gebietsbezogener integrativer Stadtteilentwicklung

Ansätze in Kopenhagen und Wien  
im Vergleich zur Programmumsetzung  
„Soziale Stadt“ in deutschen Städten

Thomas Franke  
Wolf-Christian Strauss

## Inhalt

|  |    |
|--|----|
| Zu diesem Band .....   | 5  |
| Vorbemerkung.....  | 7  |
| 1. Gegenstand und Ansatz der Untersuchung.....   | 9  |
| 2. Kopenhagen und das dänische Programm Kvarterløft .....  | 12 |
| 2.1 Ausgangslage in Kopenhagen und Anlässe für integrative<br>Stadtteilentwicklung in Dänemark ..... | 12 |
| 2.2 Das dänische Programm Kvarterløft .....  | 15 |
| 2.3 Kvarterløft-Gebiete in Kopenhagen .....  | 17 |
| 2.4 Die Programmumsetzung in Kopenhagen .....  | 21 |
| 2.4.1 Organisation auf der städtischen Verwaltungsebene .....  | 21 |
| <i>Administrative Reference Group</i> .....  | 21 |
| <i>Finance Committee</i> .....   | 21 |
| <i>Das städtische Kvarterløft-Sekretariat</i> .....  | 22 |
| 2.4.2 Organisation auf der Quartiersebene .....  | 22 |
| <i>Die lokalen Projektsekretariate</i> .....   | 22 |
| <i>Arbeitsgruppen auf Quartiersebene</i> .....   | 25 |
| 2.4.3 Organisation im intermediären Bereich.....   | 26 |
| <i>Local Steering Groups</i> .....   | 26 |
| <i>Kvarterforum</i> .....  | 27 |
| 2.4.4 Der Kvarterplan .....  | 27 |
| 2.4.5 Finanzierung auf lokaler Ebene .....   | 28 |
| 2.4.6 Verstetigung.....  | 29 |
| 2.5 Einschätzungen der Programmumsetzung aus Sicht<br>dänischer Akteure .....                        | 30 |
| 2.6 Veränderungsbedarfe aus Sicht der Befragten in Kopenhagen .....                                  | 33 |
| 3. Grätzelmanagement in Wien.....  | 34 |
| 3.1 Ausgangslage und Anlässe für integrative Stadtteilentwicklung in Wien ....                       | 34 |
| 3.2 Die Pilotprojekte Grätzelmanagement im Rahmen<br>der Wiener Ziel-2-Förderung .....               | 36 |
| 3.3 Die Grätzelmanagement-Gebiete in Wien .....  | 38 |
| 3.4 Die Pilotprojekte Grätzelmanagement in Wien .....  | 40 |

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| 3.4.1     | Organisation auf der städtischen Verwaltungsebene .....   | 41 |
|           | <i>Wiener Wirtschaftsförderungsfonds (WWFF)</i> .....   | 41 |
|           | <i>Magistratsabteilung 25 (MA 25) – Technisch-wirtschaftliche Prüfstelle für Wohnhäuser</i> .....   | 41 |
|           | <i>Magistratsdirektion – Geschäftsbereich Bauten und Technik (Stadtbaudirektion), Geschäftsstelle Infrastruktur und Stadterneuerung (MD-BDIS)</i> ..... | 42 |
|           | <i>Projektkoordinationsgruppe</i> .....   | 42 |
| 3.4.2     | Organisation auf der Quartiersebene .....   | 43 |
|           | <i>Gebietsbetreuungen</i> .....   | 43 |
|           | <i>Grätzelmanagement</i> .....  | 44 |
|           | <i>Arbeitskreise</i> .....  | 45 |
| 3.4.3     | Organisation im intermediären Bereich.....  | 46 |
|           | <i>Projekt- und Ideenwerkstätten</i> .....  | 46 |
|           | <i>Grätzelforen</i> .....   | 46 |
|           | <i>Grätzelbeirat</i> .....  | 47 |
| 3.4.4     | Das Grätzelentwicklungskonzept (GREK).....  | 48 |
| 3.4.5     | Finanzierung auf der lokalen Ebene .....  | 50 |
| 3.4.6     | Verstetigung.....   | 51 |
| 3.5       | Einschätzungen des Pilotprojekts Grätzelmanagement aus Sicht der Wiener Akteure.....  | 52 |
| 3.6       | Veränderungsbedarfe aus Sicht der Befragten in Wien .....   | 56 |
| 4.        | Vergleich der Ansätze in Kopenhagen und Wien mit Erfahrungen in Deutschland.....  | 58 |
| 5.        | Anregungen für die Umsetzung des Programms „Soziale Stadt“ in Deutschland...  | 65 |
|           | Quellen/Literatur .....   | 69 |
| Anhang 1: | Liste der Interviewpartner/innen.....   | 77 |
| Anhang 2: | Frageleitfaden deutsch und englisch .....   | 79 |