## **Baurechtliche Schriften**

Herausgeber: Prof. H. Korbion und Rechtsanwalt Prof. Dr. H. Locher

Band 39

## Abschied von der 2jährigen Gewährleistung gem. § 13 Nr. 4 Abs. 1 VOB/B?

Zum Verhältnis von VOB und AGB-Gesetz unter besonderer Berücksichtigung von § 13 Nr. 4 Abs. 1 VOB/B sowie der europäischen Richtlinie Nr. 93/13 EWG über mißbräuchliche Klauseln in Verbraucherverträgen

Von Dr. Susanne Heinrich

Werner Verlag

| Inhaltsverzeichnis   | Seite |
|--|-------|
| Literaturverzeichnis   | XV    |
| Einleitung   | 1     |
| 1. Kapitel – Die Entstehung der VOB/B in ihren verschiedenen Fassungen seit 1926 und ihre dogmatische Qualifizierung durch Rechtsprechung und Literatur bis zum Inkrafttreten des AGB-Gesetzes | 5     |
| I. Zur Entstehung der VOB  | 5     |
| 1. Die VOB von 1926  | 5     |
| <ul> <li>a) Die Mißstände des Submissionswesens bis<br/>zum 1. Weltkrieg</li> </ul>  | 5     |
| b) Der Reichsverdingungsausschuß (RVA) von 1921  | 6     |
| <ul> <li>c) Die Gewährleistungsregelung der VOB/B in der<br/>Fassung von 1926</li> </ul>   | 7     |
| d) Zusammenfassung   | 8     |
| 2. Die Entwicklung der VOB/B seit 1945   | 9     |
| a) Die VOB/B in der Fassung von 1952   | 9     |
| b) Die VOB/B in der Fassung von 1973   | 11    |
| c) Die VOB/B in der Fassung von 1979   | 12    |
| d) Die VOB/B in der Fassung von 1988   | 12    |
| e) Die VOB/B in der Fassung von 1990   | 12    |
| f) Die VOB/B in der Fassung von 1992   | 13    |
| g) Die VOB/B in der Fassung von 1996   | 13    |
| 3. Die Diskussion um die Rechtsnatur der VOB/B   | 14    |
| II. Die höchstrichterliche Rechtsprechung vor<br>Inkrafttreten des AGB-Gesetzes  | 15    |
| 1. Überblick   | 15    |
| 2. BGH Urteil vom 29.10.1956 - VII ZR 6/56   | 17    |
| a) Auslegungsmethoden des BGH  | 17    |
| b) Stellungnahme   | 18    |
|  | V     |

| 3. BGH Urteil vom 11.04.1957 – VII ZR 308/56   | 19 |
|--|----|
| a) Sachverhalt und wesentliche Entscheidungsgründe   | 19 |
| b) Analyse und Kritik  | 20 |
| c) Analogie  | 20 |
| d) Treu und Glauben § 242 BGB  | 21 |
| e) Sachgerechte Auslegung der §§ 631-633 BGB   | 21 |
| f) Stellungnahme   | 22 |
| 4. BGH - Urteil vom 14.01.1971 - VII ZR 3/69   | 23 |
| 5. BGH - Urteil vom 15.06.1972 - VII ZR 64/71  | 24 |
| 6. Ausgewählte Rechtsprechung von Untergerichten   | 26 |
| 7. Ergebnis  | 27 |
| III. Die Literatur bis zum Inkrafttreten des AGB-Gesetzes  | 29 |
| 1. Überblick   | 29 |
| 2. Die VOB/B als Allgemeine Geschäftsbedingungen   | 30 |
| a) Begründungsansätze  | 30 |
| <ul> <li>Folgen für die Wirksamkeit der Gewährleistungs-<br/>regelung des § 13 Nr. 4 VOB/B</li> </ul>  | 32 |
| 3. Die VOB/B als Vertragsordnung sui generis   | 34 |
| a) Begründungsansätze  | 34 |
| <ul> <li>Folgen für die Wirksamkeit der Gewährleistungs-<br/>regelung des § 13 Nr. 4 VOB/B</li> </ul>  | 35 |
| 4. Stellungnahme   | 35 |
| Kapitel – Die Entstehungsgeschichte des § 23 Abs. 2 Nr. 5<br>AGBG und seine wesentlichen Auswirkungen<br>auf Auslegung und Inhaltskontrolle der<br>VOB/B-Bestimmungen in der Literatur | 39 |
| I. § 23 Abs. 2 Nr. 5 AGBG – Entstehungsgeschichte  |    |
| und dogmatische Überlegungen   | 39 |
| 1. Der Begriff der Allgemeinen Geschäftsbedingungen  | 40 |
| <ol> <li>Der Verwender von Allgemeinen Geschäftsbedingungen<br/>("stellen")</li> </ol>   | 41 |

2.

|    | 3. | Das Einbeziehen in den Vertrag   | 43 |
|----|----|--|----|
|    | 4. | Auslegungskriterien  | 46 |
|    |    | a) Das Restriktionsprinzip   | 46 |
|    |    | b) Unklarheitenregel   | 47 |
|    |    | c) Ergänzende Vertragsauslegung  | 47 |
|    |    | d) Geltungserhaltende Reduktion von Allgemeinen Geschäftsbedingungen                     | 48 |
|    |    | e) Der Kompensationseinwand  | 49 |
|    | 5. | Gegenstand der Inhaltskontrolle  | 52 |
|    |    | a) Preis- und leistungsbestimmende Klauseln  | 52 |
|    |    | b) Deklaratorische Klauseln  | 53 |
|    | 6. | Sachlicher Anwendungsbereich des AGB-Gesetzes – § 23 Abs. 2 Nr. 5 AGBG                   | 53 |
| II |    | bie VOB als Allgemeine Geschäftsbedingungen ufgrund von § 23 Abs. 2 Nr. 5 AGBG?          | 54 |
|    | 1. | Diskussionsstand in der Literatur seit Inkrafttreten des AGB-Gesetzes                    | 54 |
|    | 2. | Die VOB/B als Allgemeine Geschäftsbedingungen  | 55 |
|    |    | a) Dogmatische Begründungsansätze  | 55 |
|    |    | <ul> <li>b) Umfang der Privilegierung der VOB/B durch<br/>das AGB-Gesetz</li> </ul>      | 56 |
|    |    | <ul> <li>aa) Die totale Privilegierung der VOB/B gegenüber<br/>dem AGB-Gesetz</li> </ul> | 56 |
|    |    | bb) Die eingeschränkte Privilegierung der VOB/B  | 57 |
|    | 3. | Abweichende Versuche einer dogmatischen Qualifizierung der VOB/B                         | 59 |
|    |    | a) Die VOB/B als eigenständiges Normgefüge   | 59 |
|    |    | aa) Begründungsansätze   | 59 |
|    |    | bb) Rechtsfolgen   | 60 |
|    |    | cc) Kritik   | 61 |
|    |    |  |    |

| <ul> <li>b) Die VOB/B als Allgemeine Vertragsbedingungen<br/>außerhalb des Anwendungsbereichs des AGB-Gesetzes</li> </ul>                               | 62          |
|---|-------------|
| aa) Schutzzweck des AGB-Gesetzes  | 64          |
| bb) Die VOB/B und die allgemeinen Auslegungs-<br>regeln nach dem AGB-Gesetz   | 66          |
| cc) Deklaratorische Klauseln  | 67          |
| dd) Rechtsfolgen  | 68          |
| 3. Kapitel – Die Besonderheiten der Umsetzung von § 23 Abs. 2 Nr.<br>AGBG auf die Bestimmungen der VOB/B durch die<br>höchstrichterliche Rechtsprechung | <b>5</b> 69 |
| I. Die höchstrichterliche Rechtsprechung seit Inkrafttreten des AGB-Gesetzes  | 69          |
| 1. Überblick über den Stand der Rechtsprechung  | 69          |
| <ol> <li>Die höchstrichterliche Rechtsprechung zu den Einbe-<br/>ziehungsvoraussetzungen der VOB/B in den Vertrag</li> </ol>                            | 70          |
| a) Überblick  | 70          |
| b) Allgemeine Einbeziehungsvoraussetzungen  | 71          |
| aa) BGH Urteil vom 16.12.1993 – VII ZR 92/82  | 71          |
| bb) BGH Urteil vom 09.11.1989 - VII ZR 16/89  | 73          |
| cc) BGH Urteil vom 14.02.1991 - VII ZR 132/90   | 73          |
| c) Einzelfragen   | 75          |
| <ul> <li>aa) Die Einbeziehung der VOB/B gegenüber</li> <li>Nichtkaufleuten</li> </ul>   | 75          |
| bb) Die Vertretung des Kunden durch einen Architekten   | 77          |
| cc) Die Einbeziehung der VOB/B bei Ergänzungs-<br>und Zusatzaufträgen   | 78          |
| dd) Die VOB/B und öffentlich beurkundete Verträge   | 80          |
| <ol> <li>Die höchstrichterliche Rechtsprechung zur Kompensation – die Ausgewogenheit der VOB/B</li> </ol>   | 82          |
| a) Überblick  | 82          |

|    |                    | aa) BGH-Urteil vom 16:12.1982 – VII ZR 92/82  | 82                               |
|----|--------------------|---|----------------------------------|
|    |                    | bb) BGH-Urteil vom 10.10.1985 – VII ZR 325/84   | 84                               |
|    |                    | cc) BGH-Urteil vom 22.01.1987 – VII ZR 96/85  | 85                               |
|    |                    | dd) BGH-Urteil vom 17.09.1987 - VII ZR 155/86   | 85                               |
|    |                    | b) Stellungnahme  | 86                               |
|    | 4.                 | Die höchstrichterliche Rechtsprechung zur Analogiefähigkeit von Einzelbestimmungen der VOB/B  | 87                               |
|    |                    | a) Überblick  | 87                               |
|    |                    | b) § 4 Nr. 3 VOB/B – die Pflicht des Auftragnehmers zur Anmeldung von Bedenken  | 88                               |
|    |                    | aa) BGH-Urteil vom 23.10.1986 – VII ZR 48/85  | 88                               |
|    |                    | bb) BGH-Urteil vom 15.12.1969 - VII ZR 8/68   | 90                               |
|    |                    | c) §§ 3 Nr. 1, 4 Nr. 1 VOB/B – Besondere Pflichten des Auftraggebers  | 90                               |
|    |                    | d) Verlängerung von Ausführungsfristen: § 6 Nr. 2 VOB/B   | 91                               |
|    | II. E              | rgebnis   | 92                               |
|    |                    |   |                                  |
| 4. | Kapi               | tel – Der von der Rechtsprechung des BGH geprägte<br>Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B<br>und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle<br>der VOB/B-Einzelbestimmungen  | 95                               |
| 4. |                    | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B<br>und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle<br>der VOB/B-Einzelbestimmungen   | 95                               |
| 4. | I. Di              | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B<br>und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle<br>der VOB/B-Einzelbestimmungen<br>e höchstrichterliche Rechtsprechung zur<br>blierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die   |                                  |
| 4. | I. Di<br>iso<br>Fo | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle der VOB/B-Einzelbestimmungen e höchstrichterliche Rechtsprechung zur olierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die oligen für § 13 Nr. 4 VOB/B   | 95<br>95                         |
| 4. | I. Di<br>isa<br>Fa | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle der VOB/B-Einzelbestimmungen e höchstrichterliche Rechtsprechung zur olierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die oligen für § 13 Nr. 4 VOB/B  Überblick  |                                  |
| 4. | I. Di<br>isa<br>Fa | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle der VOB/B-Einzelbestimmungen e höchstrichterliche Rechtsprechung zur olierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die oligen für § 13 Nr. 4 VOB/B   | 95                               |
| 4. | I. Di<br>isa<br>Fa | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle der VOB/B-Einzelbestimmungen  e höchstrichterliche Rechtsprechung zur olierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die oligen für § 13 Nr. 4 VOB/B  Überblick  Höchstrichterliche Rechtsprechung zum "wesentlichen  | 95<br>95                         |
| 4. | I. Di<br>isa<br>Fa | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle der VOB/B-Einzelbestimmungen e höchstrichterliche Rechtsprechung zur blierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die elgen für § 13 Nr. 4 VOB/B Überblick Höchstrichterliche Rechtsprechung zum "wesentlichen Eingriff" in die VOB/B   | 95<br>95<br>96                   |
| 4. | I. Di<br>isa<br>Fa | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle der VOB/B-Einzelbestimmungen  e höchstrichterliche Rechtsprechung zur olierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die oligen für § 13 Nr. 4 VOB/B  Überblick  Höchstrichterliche Rechtsprechung zum "wesentlichen Eingriff" in die VOB/B  a) BGH Urteil vom 17.09.1987 – VII ZR 155/86   | 95<br>95<br>96                   |
| 4. | I. Di<br>isa<br>Fa | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle der VOB/B-Einzelbestimmungen  e höchstrichterliche Rechtsprechung zur blierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die elgen für § 13 Nr. 4 VOB/B Überblick  Höchstrichterliche Rechtsprechung zum "wesentlichen Eingriff" in die VOB/B  a) BGH Urteil vom 17.09.1987 – VII ZR 155/86  b) BGH Urteil vom 14.02.1991 – VII ZR 291/89   | 95<br>95<br>96<br>96             |
| 4. | I. Di<br>isa<br>Fa | Terminus des "wesentlichen Eingriffs" in die VOB/B und seine Auswirkungen auf die Inhaltskontrolle der VOB/B-Einzelbestimmungen  e höchstrichterliche Rechtsprechung zur olierten Inhaltskontrolle der VOB/B und die oligen für § 13 Nr. 4 VOB/B  Überblick  Höchstrichterliche Rechtsprechung zum "wesentlichen Eingriff" in die VOB/B  a) BGH Urteil vom 17.09.1987 – VII ZR 155/86  b) BGH Urteil vom 14.02.1991 – VII ZR 291/89  c) BGH Urteil vom 06.06.1991 – VII ZR 101/90 | 95<br>95<br>96<br>96<br>97<br>98 |

| f) BGH Urteil vom 21.06.1990 – VII ZR 109/89   | 101 |
|--|-----|
| g) BGH Urteil vom 31.01.1991 – VII ZR 291/88   | 102 |
| h) BGH Urteil vom 23.02.1989 – VII ZR 89/87  | 103 |
| i) BGH Urteil vom 25.01.1996 – VII ZR 233/94   | 106 |
| 3. Rechtsfolgen der isolierten Inhaltskontrolle der VOB/B  | 107 |
| a) § 13 Nr. 4 Abs. 1 VOB/B   | 107 |
| aa) BGH Urteil vom 10.10.1985 - VII ZR 325/84  | 108 |
| bb) BGH Urteil vom 24.10.1985 – VII ZR 31/85   | 109 |
| cc) BGH Urteil vom 07.05.1987 – VII ZR 129/86  | 110 |
| b) § 2 Nr. 8 Abs. 1 VOB/B  | 110 |
| c) § 16 Nr. 3 Abs. 2 VOB/B a.F.  | 111 |
| d) § 16 Nr. 6 Satz 1 VOB/B   | 113 |
| e) Unwirksamkeit weiterer Bestimmungen der VOB/B<br>bei isolierter Inhaltskontrolle?   | 114 |
| aa) § 1 Nr. 4 S. 1 VOB/B   | 114 |
| bb) § 2 Nr. 5 S. 1 VOB/B   | 115 |
| cc) § 18 Nr. 4 VOB/B   | 116 |
| 4. Stellungnahme   | 117 |
| 5. Kapitel – Untersuchungen zur Frage der sachlichen<br>Angemessenheit der kurzen Gewährleistungsfrist<br>des § 13 Nr. 4 Abs. 1 VOB/B und ihrer rechtlichen<br>Kompatibilität mit der EG-Richtinie über<br>mißbräuchliche Klauseln in Verbraucherverträgen | 121 |
| I. Die zweijährige Gewährleistungsfrist des<br>§ 13 Nr. 4 Abs. 1 VOB/B auf dem Prüfstand   | 121 |
| 1. Vorbemerkung  | 121 |
| Die gesetzlichen Gewährleistungsfristen  | 122 |
| 3. Theoretische Rechtfertigung der Verjährungsfrist  |     |
| des § 13 Nr. 4 Abs. 1 VOB/B  | 124 |
| a) Kompensation?   | 125 |

| <ul> <li>aa) Die amtliche Begründung des</li> <li>§ 23 Abs. 2 Nr. 5 AGBG</li> </ul>   | 125 |
|---|-----|
| bb) Höchstrichterliche Rechtsprechung im Vergleich  | 128 |
| b) Die schriftliche Mängelrüge  | 129 |
| c) Die Haftung bei arglistigem Verschweigen   | 130 |
| d) Die Vorstellungen des Deutschen Verdingungs-   | 150 |
| ausschusses für Bauleistungen   | 132 |
| aa) Im Jahre 1973   | 132 |
| bb) Seit 1993   | 134 |
| 4. Praktische Rechtfertigung  | 138 |
| a) Rechtsfrieden  | 138 |
| <ul> <li>b) Untersuchungen über die Häufigkeit von Gewähr-<br/>leistungsfällen nach Ablauf von 2 Jahren</li> </ul>                  | 139 |
| <ol> <li>Probleme der derzeitigen Regelung des § 13 Nr. 4</li> <li>Abs. 1 VOB/B in Verbindung mit § 23 Abs. 2 Nr. 5 AGBG</li> </ol> | 141 |
| a) Die Unmöglichkeit einer überzeugenden Begründung   | 141 |
| b) Folgen der derzeitigen Regelung  | 143 |
| aa) Rechtsunsicherheit  | 143 |
| bb) Fehlende Rückgriffsmöglichkeit auf den Lieferanten  | 143 |
| 6. Bedürfnis einer europäischen Harmonisierung der Gewährleistungsfristen?  | 144 |
| 7. Stand der Diskussion im Deutschen Verdingungsausschuß  | 145 |
| II. Unwirksamkeit des § 13 Nr. 4 VOB/B wegen Verstoßes gegen die Richtlinie 93/13 EWG des Rates über mißbräuchliche                 |     |
| Klauseln in Verbraucherverträgen?   | 147 |
| 1. Überblick  | 147 |
| <ol> <li>Unterschiede und Übereinstimmungen zwischen der<br/>Richtlinie 93/13 EWG und dem AGB-Gesetz</li> </ol>                     | 148 |
| a) Persönlicher Anwendungsbereich   | 148 |
| b) Sachlicher Anwendungsbereich   | 150 |
| aa) Das Merkmal des "Stellens"  | 150 |

| bb) Das Merkmal des Vorformulierens für eine<br>Vielzahl von Verträgen '   | 151 |
|--|-----|
| cc) Deklaratorische Klauseln   | 152 |
| dd) Ausschluß der Inhaltskontrolle vom Haupt-<br>gegenstand des Vertrags und des Preis-/<br>Leistungsverhältnisses | 153 |
| ee) Die Begrenzung des sachlichen Anwendungs-<br>bereichs in § 23 Abs. 1 AGBG                                      | 154 |
| <ul> <li>c) Materielle Regelungen der Richtlinie:</li> <li>Die Mißbräuchlichkeit einer Vertragsklausel</li> </ul>  | 155 |
| <ul> <li>aa) Die Generalklausel des Artikel 3 Abs. 1<br/>der EG-Richtlinie</li> </ul>                              | 155 |
| bb) Der Klauselkatalog gemäß Anhang zu<br>Art. 3 Abs. 1 der EG-Richtlinie  | 159 |
| <ol> <li>Richtlinienkonformität der Bereichsausnahme<br/>gemäß § 23 Abs. 2 Nr. 5 AGBG?</li> </ol>                  | 160 |
| Abschließende Stellungnahme  | 165 |
| Stichwortverzeichnis   | 173 |