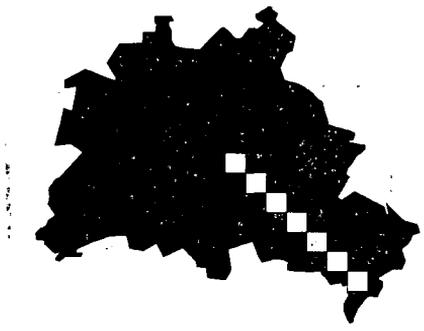


Solveig Schmitz

# Die spontane Gefäßpflanzenflora zwischen Berlin-Mitte und Berlin-Köpenick

Transektuntersuchung zu Auswirkungen von Stadt-Umland-Gradienten und Nutzungen



Berlin 2000

# Inhalt

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Methoden</b>	<b>5</b>
2.1	Auswahl des Untersuchungsgebietes . . . . .	5
2.2	Aufnahme der Florenlisten . . . . .	6
2.3	Datengrundlage . . . . .	8
2.4	Ermittlung der floristischen Kenngrößen des Untersuchungsgebietes und im Stadt-Umland-Gradienten . . . . .	8
2.5	Statistik . . . . .	9
2.6	Bildung von Artengruppen mit ähnlichem Verbreitungsmuster . . . . .	10
2.7	Kriterien: nicht etablierte Arten, wildwachsende Kultursippen . . . . .	11
2.8	Vergleich mit historischen Fundortangaben . . . . .	11
<b>3</b>	<b>Beschreibung des Untersuchungsgebietes</b>	<b>13</b>
<b>4</b>	<b>Nutzungstypen</b>	<b>31</b>
<b>5</b>	<b>Floristische Kenngrößen des Untersuchungsgebietes</b>	<b>89</b>
5.1	Einwanderungszeit . . . . .	89
5.2	Lebensformtypen . . . . .	90
5.3	Ausbreitungstypen . . . . .	91
5.4	Hemerobie-Zeigerwerte . . . . .	91
5.5	Soziologisch-ökologische Artengruppen . . . . .	92
5.6	Die häufigsten Arten . . . . .	94
<b>6</b>	<b>Stadt-Umland-Gradient</b>	<b>95</b>
6.1	Floristische Ähnlichkeit der Sechzehntel-Flächen . . . . .	96
6.2	Einwanderungszeit . . . . .	97
6.3	Lebensformtypen . . . . .	99
6.4	Ausbreitungstypen . . . . .	100
6.5	Hemerobie-Zeigerwerte . . . . .	101
6.6	Ökologische Zeigerwerte . . . . .	102
6.7	Arten mit ähnlicher Verbreitung im Stadt-Umland-Gradienten . . . . .	105

<b>7</b>	<b>Artenspektrum der Nutzungstypen</b>	<b>113</b>
7.1	Vergleichende Betrachtung der Nutzungstypen im Untersuchungsgebiet	113
7.2	Die Flora unterschiedlicher Bebauungstypen . . . . .	119
7.3	Die Flora des ehemaligen Grenzstreifens . . . . .	124
7.4	Vergleich mit Untersuchungen aus West-Berlin . . . . .	130
<b>8</b>	<b>Etablierung und Gefährdung der Arten aus dem Transekt unter Berücksichtigung des gesamten Berliner Stadtgebietes</b>	<b>137</b>
8.1	Gegenwärtig nicht etablierte Arten . . . . .	138
8.2	Änderungen im Etablierungsgrad seit 1991 . . . . .	139
8.3	Wildwachsende Vorkommen von Zier- und Nutzpflanzen . . . . .	140
8.4	Gefährdete Arten . . . . .	143
<b>9</b>	<b>Historische Fundortangaben im Untersuchungsgebiet</b>	<b>145</b>
9.1	Lokalitäten . . . . .	145
9.2	Ehemalige Nutzungen . . . . .	147
9.3	Vergleich mit aktuellen Daten . . . . .	147
9.4	Standortveränderungen als Ursache für Veränderungen im Artenspektrum . . . . .	149
9.5	„Rückblick“ . . . . .	153
<b>10</b>	<b>Abschließende Betrachtungen</b>	<b>155</b>
10.1	Diskussion der Methoden . . . . .	155
10.2	Diversität der städtischen Flora . . . . .	158
10.3	Räumliche Gliederung . . . . .	160
10.4	Zusammenhang zwischen räumlichen Aspekten und Nutzungstypen .	162
10.5	Ausblick . . . . .	164
<b>11</b>	<b>Zusammenfassung / Summary</b>	<b>165</b>
<b>12</b>	<b>Literatur und Karten</b>	<b>169</b>
	<b>Dank</b>	
<b>A</b>	<b>Gesamtartenliste</b>	<b>I</b>
<b>B</b>	<b>Arten mit historischen Fundortnachweisen</b>	<b>XL</b>

# Tabellen

1	Fläche und Einwohnerzahl der vom Transekt berührten Bezirke . . . . .	22
2	Kurzbeschreibung der Untersuchungsgebiete . . . . .	29
3	Einwanderungszeit der Arten in der Gesamtartenliste . . . . .	89
4	Lebensformspektrum der Gesamtartenliste . . . . .	90
5	Ausbreitungstypen in der Gesamtartenliste . . . . .	91
6	Soziologisch-ökologische Artengruppen . . . . .	93
7	Floristische Ähnlichkeit und Ähnlichkeit der Nutzungstypen in den Untersuchungsgebieten . . . . .	96
8	Kontinentalitäts- und Stickstoffzeigerwerte in den Untersuchungsge- bieten . . . . .	102
9	Mediane ökologischer Zeigerwerte . . . . .	102
10	Artengruppen mit ähnlicher Verbreitung im Stadt-Umland-Gradienten	106
11	Einwanderungszeit der Artengruppen mit ähnlicher Verbreitung im Stadt-Umland-Gradienten . . . . .	112
12	Floristische Kenngrößen der Nutzungstypen . . . . .	116
13	Flächenanteile ausgewählter Bebauungstypen in den Meßtischblatt- Sechzehnteln . . . . .	119
14	Floristische Ähnlichkeiten ausgewählter Bebauungstypen untereinan- der und mit anderen Nutzungstypen . . . . .	123
15	Einwanderungszeit der Arten in Gewerbegebieten in West-Berlin und im Untersuchungsgebiet . . . . .	130
16	Einwanderungszeit der Arten auf Friedhöfen in West-Berlin und im Untersuchungsgebiet . . . . .	132
17	Einwanderungszeit der Arten an Berliner Straßen . . . . .	134
18	Verwilderungskategorien . . . . .	140
19	Anzahl der Arten in den Gefährdungskategorien der Roten Liste von Berlin . . . . .	143
20	Stetigkeit der gefährdeten Arten in den Untersuchungsgebieten . . . . .	144
21	Historische Fundortmeldungen . . . . .	146