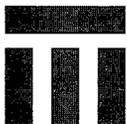


Jerzy Maćków (Hrsg.)

Autoritarismus in Mittel- und Osteuropa



VS VERLAG FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN

Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	7
Vorwort	13
I. Autoritarismus und dieses Buch	15
Autoritarismus: Noch immer das System des eingeschränkten Pluralismus	
<i>Jerzy Maćków</i>	17
Zu diesem Buch: Über Konzept, Inhalt und Verfasser	
<i>Jerzy Maćków</i>	44
II. Übergangsautoritarismen in Mittel- und Osteuropa	55
Hybrides System des untergehenden Staates: Die DDR 1989-1990	
<i>Uwe Backes</i>	57
Weak Opposition Takes Power: Czechoslovakia 1989-1990	
<i>Stanislav Balík / Jan Holzer</i>	86
Verspäteter Autoritarismus: Die Slowakei 1993-1998	
<i>Rozaliya Dimitrova</i>	109
Temporary Post-Communist Authoritarianism and Democracy: Ukraine 1990-1994	
<i>Antonina Kolodii</i>	138
Systemübergang unter Gorbatschow und Jelzin: UdSSR / Russland 1987 – 1991 – 1999	
<i>Margareta Mommsen</i>	165
Systemwechsel und Unabhängigkeit: Polen und Litauen 1988-1991	
<i>Magdalena Solska</i>	182
Kompromiss als Erbe des Kádárismus: Ungarn 1989-1990	
<i>Máté Szabó</i>	199

III. Institutionalisierte Autoritarismen	215
Autoritarismus in Georgien: 1990-2003	
<i>Margarete Klein</i>	217
Plebiszitärer Autoritarismus in Russland: Der Wandel seit 2000	
<i>Margareta Mommsen</i>	241
Dubious Strength of a ‘Weak State’: The Post-Soviet Ukraine in the Nineties	
<i>Mykola Riabchuk</i>	262
Opposition und Regime in Belarus seit 1994: Zwischen Russland und der EU	
<i>Hans-Georg Wieck</i>	275
IV. Wandel der posttotalitären Autoritarismen	287
Nicht vollzogene Demokratisierung: Georgien nach der „Rosenrevolution“ 2003	
<i>Margarete Klein</i>	289
Delegitimierung des Autoritarismus durch Demokratisierung: Die Ukraine vor und nach dem Winter 2004/2005	
<i>Gerhard Simon</i>	306
V. Ergebnisse	323
Die posttotalitären Autoritarismen: Die Entwicklungen und Varianten	
<i>Jerzy Maćków</i>	325
Abbildungsverzeichnis	351
Namensregister	352
Autorenverzeichnis	356

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	7
Vorwort	13
I. Autoritarismus und dieses Buch	15
Autoritarismus: Noch immer das System des eingeschränkten Pluralismus	
<i>Jerzy Maćków</i>	17
1 Vergänglichkeit der Herrschaftstypologien.....	17
2 Scheinbar zeitlose, aber analytisch nutzlose Typologien.....	20
3 Die Autoritarismus-Definition von Juan J. Linz und ihre Wirkung.....	23
4 Autoritarismus als eingeschränkter Pluralismus.....	27
5 Varianten (Subtypen) des Autoritarismus.....	32
6 Verwirrung um „hybride“ Systeme bzw. Regime.....	35
7 Hybride Systeme als Übergangsautoritarismen.....	38
Zu diesem Buch: Über Konzept, Inhalt und Verfasser	
<i>Jerzy Maćków</i>	44
1 Gemeinsame und unterschiedliche Ursprünge der postkommunistischen Systeme.....	44
2 Ziele und Fragestellungen des Bandes.....	47
3 Anlage und Autoren dieses Bandes.....	49
4 Bemerkungen zur Form und Sprache.....	52
II. Übergangsautoritarismen in Mittel- und Osteuropa	55
Hybrides System des untergehenden Staates: Die DDR 1989-1990	
<i>Uwe Backes</i>	57
1 Einleitung.....	57
2 Dauer des Übergangsautoritarismus.....	58
3 Organisation der Gesellschaft.....	60
3.1 Neue politische Kräfte.....	61
3.2 Entwicklungsdynamik des neuen politischen und gesellschaftlichen Pluralismus.....	63
4 Politische Elite.....	69
4.1 Politische Führungen.....	69
4.2 Opposition.....	72
5 Politische Elite im Machtkampf.....	74
5.1 Ziel: Reform oder Abschaffung des Sozialismus.....	75
5.2 Methoden des politischen Kampfes.....	75
6 Strukturwandel im Übergangsautoritarismus.....	77

Weak Opposition Takes Power: Czechoslovakia 1989-1990

<i>Stanislav Balík / Jan Holzer</i>	86
1 Introduction	86
2 The model of Czechoslovak communism	87
3 The actors before November 1989: communist elites versus non-communist forces.....	90
4 The political dictionary of the communist era.....	92
5 The fall of communism and the birth of the new regime	96
6 Methods of takeover.....	98
7 Czech and Slovak interpretations of the political change.....	101
8 The aftermath	103
9 Conclusion	105

Verspäteter Autoritarismus: Die Slowakei 1993-1998

<i>Rozaliya Dimitrova</i>	109
1 Einleitung.....	109
2 Die Slowakei als souveräner Nationalstaat	110
3 Organisation der Gesellschaft	111
3.1 Parteiensystem.....	111
3.1.1 Hoffnungsvoller Beginn eines demokratischen Parteiensystems	111
3.1.2 Schwache Opposition seit 1993	113
3.2 Verbände.....	116
4 Die politische Führung.....	119
4.1 Sukzessive Herausbildung informeller Strukturen	119
4.2 Legitimation durch Populismus und den Mechanismus der Wahlen.....	121
4.3 Keine mächtigen Akteure der Gesellschaft.....	123
4.4 Vereinnahmte Segmente des Staatsapparats.....	123
5 Politische Führung in Krisensituationen und „Normalzeiten“	125
5.1 Keine schwerwiegenden politischen Krisen	125
5.2 Umgang mit dem Parlament und der politischen Opposition	125
5.3 Umgang mit dem Präsidentenamt.....	127
5.4 Umgang mit dem Verfassungsgericht.....	129
5.5 Umgang mit den Medien	130
6 Ausland und das autoritäre System	131
7 Schlussbetrachtung.....	132

Temporary Post-Communist Authoritarianism and Democracy: Ukraine 1990-1994

<i>Antonina Kolodii</i>	138
1 The duration of the temporary authoritarianism in Ukraine.....	138
2 On the organization of society	139
2.1 From “perestroika” to independence: the interaction of old and new political forces.....	139
2.2 The dynamics of the development of the new societal and political pluralism	142
2.2.1 The emergence of the basics of civil society.....	142

2.2.2	The role of mass protests of the Ukrainian citizenry (the "Revolution on Granite").....	143
2.2.3	Establishing the organizational and political pluralism.....	145
3	Political elites and society.....	148
3.1	Ruling political elite	148
3.2	Structures, political leadership, society	151
3.2.1	Form of the state rule	151
3.2.2	Leonid Kravchuk: Democratic and authoritarian features in political behaviour of a national leader.....	151
3.2.3	Backgrounds and positions of other leaders and decision makers	153
3.2.4	Common attitudes and culture	154
3.3	Parliamentary election 1994 as a litmus test for the Democratic advancement of Ukraine.....	155
4	Some conclusions about the nature of political regime in Ukraine in 1990-1994	159

Systemübergang unter Gorbatschow und Jelzin:

UdSSR / Russland 1987 – 1991 – 1999

	<i>Margareta Mommsen</i>	165
1	Perestrojka und die Jelzin-Ära	165
2	Die Perestrojka am Ende der UdSSR.....	165
2.1	Anfänge eines allgemeinen gesellschaftlichen und politischen Wandels.....	166
2.2	Die Gorbatschow-Führung – Ziele, Legitimität, Machtabsicherung	166
2.3	Die demokratische und die kommunistische Opposition gegen Gorbatschow	168
2.4	Das Vermächtnis Gorbatschows.....	170
3	Die neunziger Jahre – das „System Jelzin“	171
3.1	Die Jelzin-Führung – Ziele, Legitimität, Machtabsicherung	171
3.2	Pluralismus in der Jelzin-Zeit – „Parteien der Macht“ und politische Opposition	176
3.3	Das Vermächtnis Jelzins.....	180

Systemwechsel und Unabhängigkeit: Polen und Litauen 1988-1991

	<i>Magdalena Solska</i>	182
1	Dauer des Übergangsautoritarismus in Polen und Litauen	182
2	Entwicklung des politischen und gesellschaftlichen Pluralismus	184
3	Formelle Strukturen der neuen politischen Führung	185
4	Legitimation: Geschichte, nationale Unabhängigkeit und Wahlen	188
5	Opposition zur politischen Führung.....	189
6	Das Ziel: Unabhängigkeit und Reformen.....	191
7	Politische Elite im Machtkampf.....	193
7.1	Politische Visionen, persönliche Ambitionen.....	193
7.2	Politischer Kampf nach demokratischen Regeln	194
8	Fazit.....	196

Kompromiss als Erbe des Kádárismus: Ungarn 1989-1990

<i>Máté Szabó</i>	199
1 „Machtvakuum“ im Übergangsautoritarismus: 1989-1990.....	199
2 Vorläufer der Opposition: Dissidenten und Exil.....	199
3 Die neue Opposition.....	204
4 Das Erbe von Kádár in der neuen politischen Konstellation.....	205
5 Die politischen und rechtlichen Grundlagen des neuen Pluralismus.....	207
6 Die Dynamik des neuen Pluralismus: Der Fall Imre Nagy	209
7 Externe Akteure	210
8 Zusammenfassend zum Übergangsautoritarismus ohne autoritäre Gefahren.....	211

III. Institutionalisierte Autoritarismen 215

Autoritarismus in Georgien: 1990-2003

<i>Margarete Klein</i>	217
1 Zeitraum.....	217
2 Organisation der Gesellschaft	218
2.1 Parteiensystem ohne „echte“ Parteien	218
2.2 Schwache Verbände.....	220
3 Die neue Oligarchie	222
3.1 Die Dominanz informeller Strukturen	222
3.2 Die Legitimation der politischen Führung	223
3.2.1 Wahlen ohne Bedeutung	223
3.2.2 Rhetorik und Traditionen	224
3.3 Mächtige Akteure der Gesellschaft: Warlords, Vory v zakony und Oligarchen.....	225
3.4 Vereinnahmte Segmente des Staatsapparats.....	227
4 Politische Führung in Krisensituationen und „Normalzeiten“	229
4.1 Wichtigste Krisen	229
4.2 Umgang mit der Opposition	231
4.3 Umgang mit dem Parlament	232
4.4 Umgang mit den Medien	234
4.5 Umgang mit Gerichten und der Verfassung	235
5 Externe Einflüsse	236
6 Die Entstehung des autoritären Systems: „von oben“ gelenkt, „von unten“ unterstützt	237
7 Schlussbetrachtung.....	238

Plebiszitärer Autoritarismus in Russland: Der Wandel seit 2000

<i>Margareta Mommsen</i>	241
1 Die Putinführung – Ziele, Legitimität, Machtabsicherung.....	241
2 „Machtvertikale“, institutionelle Surrogate und gelenkte Medien	246
3 Gelenkter Parteienpluralismus	248
4 Der informelle Pluralismus der Kremlgruppen und die Wahl Medwedews 2008.....	253

5	Putins Vermächtnis und die Optionen der „Tandemokratija“	256
---	--	-----

**Dubious Strength of a ‘Weak State’:
The Post-Soviet Ukraine in the Nineties**

<i>Mykola Riabchuk</i>	262
1 Introduction.....	262
2 Non-revolutionary Changes	263
3 Rise of electoral authoritarianism	266
4 The "Blackmail State".....	270
5 Conclusion	273

**Opposition und Regime in Belarus seit 1994:
Zwischen Russland und der EU**

<i>Hans-Georg Wieck</i>	275
1 Zeitraum.....	275
2 Die politische Neuorientierung der Gesellschaft.....	275
3 Verdrängung der Opposition aus dem politischen System.....	277
4 Wahlen als politische Krisen.....	278
5 OSZE und Europäische Institutionen gegenüber Regime und Opposition	281
6 Die Europäische Union und Russland als ausländische Schlüsselakteure	284

IV. Wandel der posttotalitären Autoritarismen 287

**Nicht vollzogene Demokratisierung:
Georgien nach der „Rosenrevolution“ 2003**

<i>Margarete Klein</i>	289
1 Opposition.....	289
1.1 Ursprünge und Impulse für die Entstehung der Opposition.....	290
1.2 Organisation, gesellschaftliche Basis und Führung der Opposition	291
1.3 Ressourcen.....	292
1.4 Programmatik	293
1.5 Politische Aktivitäten.....	294
2 Politische Führung gegenüber der Opposition	295
2.1 Formen der Unterdrückung.....	295
2.2 Propaganda gegen die Opposition	296
2.3 Isolierung der Opposition	297
3 Dynamik des politischen Wandels	298
3.1 Einfluss und Ziele der Opposition	298
3.2 Organisation der Gesellschaft.....	299
3.3 Wandel in der Oligarchie.....	300
3.4 Externe Einflüsse	300
4 Kontinuität, Führungswechsel oder Systemwechsel?	301
4.1 Elitenaustausch	301
4.2 Institutionelle Garantien	302

5	Fazit.....	303
Delegitimierung des Autoritarismus durch Demokratisierung: Die Ukraine vor und nach dem Winter 2004/2005		
	<i>Gerhard Simon</i>	306
1	Einführung.....	306
2	Das „semi-autoritäre“ System Kutschma.....	307
3	Ursprünge und Impulse für die Entstehung der Opposition.....	308
4	Orangene Revolution.....	310
5	Selbstblockade der demokratischen Institutionen.....	312
	5.1 Verfassungsprobleme.....	313
	5.2 Die Rolle der Opposition.....	316
6	Eine Bilanz.....	318
7	Externe Akteure.....	320
V. Ergebnisse.....		323
Die posttotalitären Autoritarismen: Die Entwicklungen und Varianten		
	<i>Jerzy Maćków</i>	325
1	Vorbemerkungen zur Terminologie.....	325
2	Neue Systeme: Wann entstanden, institutionalisiert und gewandelt?.....	326
3	National-demokratische Legitimation erwünscht.....	331
4	Konstitutionalismus schwächt Wettbewerb und umgekehrt.....	333
5	Opposition, politische Führung und Staat.....	336
6	Demokratisierung der postkommunistischen Autoritarismen.....	340
7	Zusammenfassend zu den posttotalitären Autoritarismen.....	345
Abbildungsverzeichnis.....		351
Namensregister.....		352
Autorenverzeichnis.....		356