

Michael Leue

Die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) und ihre Instrumente zur friedlichen Streitbeilegung



Frankfurt am Main • Berlin • Bern • New York • Paris • Wien

Inhaltsverzeichnis

| Αb | okürzungsverzeichnis | 13 |
|-----|---|------|
| l. | Einführung | .17 |
| II. | Vom kalten Krieg in die postkommunistische Ära - die Transformation der OSZE. | 21 |
| | A. Überblick über die Geschichte der OSZE | . 21 |
| | Auf dem Weg nach Helsinki | .22 |
| | 2. Von Helsinki nach Paris | |
| | a) Die Schlußakte von Helsinki | 25 |
| | b) Nach Helsinki | .27 |
| | 3. Paris und danach | |
| | B. Wesensmerkmale der heutigen OSZE | .30 |
| | 1. Teilnehmerstaaten | .30 |
| | 2. Arbeitsschwerpunkte | 32 |
| | 3. Das Konsensprinzip | 34 |
| | 4. Institutionalisierung | 36 |
| | a) Gipfeltreffen | 38 |
| | b) Der Ministerrat | . 38 |
| | c) Der Hohe Rat | 38 |
| | d) Der Amtierende Vorsitzende | 39 |
| | e) Der Ständige Rat | 39 |
| | f) Das Forum für Sicherheitskooperation | 40 |
| | g) Der Generalsekretär | 41 |
| | h) Das Generalsekretariat | 41 |
| | i) Der Hohe Kommissar für nationale Minderheiten | 43 |
| | j) Das Büro für Demokratische Institutionen und Men- | |
| | schenrechte in Warschau | 43 |
| | k) Missionen und ähnliche Einrichtungen | 43 |
| | I) Die parlamentarische Versammlung | 45 |
| | m) Der Vergleichs- und Schiedsgerichtshof. | 45 |
| | n) Sonstige | 45 |

| | | o) Die Delegationen | 46 |
|-------|-------|--|------|
| | 5. | Die OSZE als "regionale Abmachung" | 46 |
| | 6. | Von politischer Erklärung zu rechtlicher Bindung | 47 |
| IM. S | treit | beilegung im völkerrechtlichen Sinne | 49 |
| Α | . St | reitbeilegung | 49 |
| | | Streitbeilegung als solche | |
| | | Beilegung eines Streites. | |
| В | | e verschiedenen Methoden der friedlichen Streitbeilegung | 51 |
| | | Verhandlung | |
| | | Gute Dienste | |
| | 3. | Untersuchung | 53 |
| | 4. | Vermittlung | 54 |
| | 5. | Schlichtung | 55 |
| | 6. | Schiedsgerichtsbarkeit | 56 |
| | 7. | Gerichtliche Regelung | 58 |
| | 8. | Kombinationen der verschiedenen Methoden | . 59 |
| С | . K | odifizierte Instrumente zur friedlichen Streitbeilegung | 59 |
| | 1. | Jay-Vertrag von 1794 | 60 |
| | | a) Geschichte des Jay-Vertrages | 60 |
| | | b) Inhalt des Jay-Vertrages | |
| | | c) Erfolg | 61 |
| | 2. | Haager Abkommen über die friedliche Erledigung interna- | |
| | | tionaler Streitfälle von 1899 und 1907 | 62 |
| | | a) Geschichte der Haager Abkommen | |
| | | b) Inhalt des Haager Abkommens von 1907 | |
| | | aa) Gute Dienste und Vermittlung | |
| | | bb) Untersuchungsverfahren | |
| | | cc) Schiedsgerichtsbarkeit | |
| | | c) Erfolg | |
| | 3. | Völkerbundsatzung | |
| | | a) Geschichte | |
| | | b) Inhalt der Völkerbundsatzung | |
| | | aa) Schiedsgericht | |
| | | bb) Völkerbundrat und Völkerbundversammlung | |
| | | cc) Ständiger Internationaler Gerichtshof | |
| | | c) Erfolg | |
| | 4 | Charta der Vereinten Nationen | 72 |

| | | a) Geschichte | 72 |
|----|-----|--|-------|
| | | b) Inhalt | . 72 |
| | | aa) Sicherheitsrat | . 73 |
| | | bb) Generalversammlung | 74 |
| | | cc) Generalsekretär | . 75 |
| | | dd) Internationaler Gerichtshof | 75 |
| | | c) Erfolg | . 78 |
| | 5. | Europäisches Übereinkommen zur friedlichen Beilegung | |
| | | von Streitigkeiten von 1957 | 81 |
| | | a) Geschichte | 81 |
| | | b) Inhalt | 82 |
| | | c) Erfolg | 83 |
| | 6. | Das Seerechtsübereinkommen der Vereinten Nationen von | |
| | | 1982 | . 85 |
| | | a) Geschichte | 85 |
| | | b) Inhalt | 86 |
| | | aa) Streitigkeiten über Auslegung und Anwendung des | |
| | | Übereinkommens | |
| | | bb) Sonstige Streitbeilegungsmöglichkeiten | |
| | | c) Erfolg | |
| | 7. | Sonstige | 91 |
| | | | |
| | | Entwicklung der friedlichen Streitbeilegung im Rahmen der | |
| OS | SZE | | 93 |
| ۸ | | on the Oak Cook on the back to a Mallage | 00 |
| | | on der Schlußakte von Helsinki nach La Valletta | |
| В. | | e Ergebnisse von La Valletta | |
| | | Die Präambel | |
| | | Der Prinzipienteil | |
| | 3. | | |
| | | a) Ein Streitfall. | |
| | | b) Konsultationen und Verhandlungen | |
| | | c) Befassung des Hohen Ratesd) Der Mechanismus als solcher | |
| | | | |
| | | e) Verfahrensregeln des Mechanismus selbst | |
| | | f) Kompetenzen | |
| | | aa) Hinweise und Ratschläge zum Verfahren | |
| | | bb) Hinweise und Ratschläge zur Substanz | |
| | | g) Ausnahmen | . 115 |

| | | | h) Sı | ubsidiarität, | 116 |
|----|---|------|---------|---|------|
| | C. | Di | Ent | wicklung nach La Valletta oder ein neues europäi- | |
| | | | | ericht | |
| | | 1. | Modi | fikationen des Verfahrens von La Valletta | 120 |
| | einkommen über Vergleichs- und Schiedsverfahren | | | | |
| | | | | halb der KSZE | |
| | | | a) De | er Vergleichs- und Schiedsgerichtshof | 123 |
| | | | aa | a) Organisatorische Aspekte | 123 |
| | | | bb | b) Die Ordnung innerhalb des Verfahrens | 125 |
| | | | b) Si | ubsidiaritätubsidiarität | 126 |
| | | | c) Da | as Vergleichsverfahren | 129 |
| | | | aa | a) Ein Streitfall | 129 |
| | | | bb | , | |
| | | | CC | c) Die Vergleichskommission | 130 |
| | | | do | d) Das Vergleichsverfahren im engeren Sinne | 131 |
| | | | ee | , , | |
| | | | d) Da | as Schiedsverfahren | 134 |
| | | | aa | , | |
| | | | bb | , | |
| | | | CC | , | |
| | | | do | ., | |
| | | | | e) Der Schiedsspruch | |
| | | 3. | | mmungen für eine KSZE-Vergleichskommission | |
| | | | , | n Streitfall | |
| | | | , | ie Schlichter | |
| | | | | ie Schlichtungskommission | |
| | | | | as Verfahren im engeren Sinne | |
| | | | , | as Ergebnis des Verfahrens | |
| | | 4. | Besti | mmungen über einen Vergleich auf Anordnung | 145 |
| | | | | | |
| ١. | | | _ | des Instrumentatiums der OSZE zur friedlichen Streit- | |
| | be | ileç | ung | | 149 |
| | ۸ | D: | نابيج د | unftige Entwicklung der OSZE | 1.40 |
| | Α. | | | DSZE und andere internationale Organisationen | |
| | | ١. | | ie NATO | |
| | | | , | | |
| | | | | ndere Organisationen. | |
| | | | | uropäische Innenpolitik? | |
| | | | u) 5 | onderstellung der OSZE | 154 |

| B. D | e neuen Instumente zur friedlichen Streitbeilegung | 15/ |
|-----------|--|-----|
| 1. | Eine Vielzahl von Instrumenten innerhalb der OSZE | 157 |
| 2. | Ein Streitfall | 159 |
| | a) Die Instrumente der OSZE | 159 |
| | b) Vergleich mit Instrumenten anderer Institutionen | |
| 3. | Vorrang für Verhandlungen | |
| | Zwingende Anwendung der Instrumente | |
| | a) Die Instrumente der OSZE | |
| | b) Vergleich mit Instrumenten anderer Institutionen | |
| 5. | Die Drittpartei | |
| | a) Die Instrumete der OSZE | |
| | b) Vergleich mit Instrumenten anderer Institutionen | |
| 6. | Das Ergebnis eines Verfahrens | 168 |
| | a) Die Instrumente der OSZE | |
| | aa) Rechtliche Verbindlichkeit | 168 |
| | bb) Politische Verbindlichkeit | 169 |
| | cc) Schlußfolgerungen | 171 |
| | b) Vergleich mit Instrumenten anderer Institutionen | |
| 7. | Nichtanwendbarkeit der Verfahren | |
| | a) Die Instrumente der OSZE | 173 |
| | b) Vergleich mit Instrumenten anderer Institutionen | |
| 8. | Dauer der Streitbeilegung | 176 |
| 9. | Entscheidung gemäß Völkerrecht oder ex aequo et bono?. | 177 |
| IC | D.Schlußbetrachtung | 178 |
| | - | |
| Literatur | verzeichnis | 187 |
| | | |